
Aika 04.11.2025, klo 14:02 - 17:02

Paikka Järvenpää, Ruiskukka

Käsitellyt asiat

- § 211 **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 212 **Tiedoksi**
- § 213 **Lisärahoituksen hakeminen lakisääteisten palvelujen turvaamiseksi**
- § 214 **Ikääntyneiden ja suun terveyden palvelujen hankinta allianssimallilla, hankinnan keskeyttäminen**
- § 215 **Hankintaoikaisuvaatimus koskien Aluehallituksen hankintapäätös § 195 30.9.2025 Hyrylän sote-keskuksen ja pysäköintilaitoksen projektinjohtourakka**
- § 216 **Keski-Uudenmaan hyvinvointialueen omavalvontaohjelma 2025-2029**
- § 217 **Keski-Uudenmaan hyvinvointialueen omavalvontaohjelman toteutumisen seurantaraportti 1-8/2025**
- § 218 **Talouden toteutuma 1.1.-30.9.2025 ja tilinpäätösennuste**
- § 219 **Oikaisuvaatimus henkilöstöjohtajan päätökseen 3.9.2025 palkanmaksuun**
- § 220 **Virkojen perustaminen ja lakkauttaminen 4.11.2025**
- § 221 **Eron myöntäminen Tomi Passille tarkastuslautakunnan jäsenyydestä**
- § 222 **Aluehallituksen edustajan nimeäminen alueelliseen vammaisneuvostoon toimikaudeksi 2025-2029**
- § 223 **Nuorisovaltuuston varaedustajien nimeämiset Lapset-, nuoret- ja työikäiset lautakuntaan**
- § 224 **Vanhusneuvoston edustajan nimeäminen Ikääntyneet ja vammaiset - lautakuntaan**
- § 225 **Varautuminen sidosyksikköjä koskevan sääntelyn muutoksiin/Puro Tekstiilihuoltopalvelut Oy**
- § 226 **Varautuminen sidosyksikköjä koskevan sääntelyn muutoksiin/ Hyvinkään Ravitsemuspalvelut Oy**
- § 227 **Aluevaltuuston ja aluehallituksen kokousaikataulut keväällä 2026**
- § 228 **Hyvinvointialuelain 97 §:n mukaista ottomenettelyä varten saapuneet viranhaltijapäätökset ja toimielin päätökset**

Lisäpykälät

- § 229 **LISÄPYKÄLÄ: Vammaisneuvoston edustajan nimeäminen Ikääntyneet ja vammaiset -lautakuntaan**

Saapuvilla olleet jäsenet

Helinä Perttu, puheenjohtaja
Irma Pahlman, 1. varapuheenjohtaja, poistui 16:35
Ville Mäkipelto, 2. varapuheenjohtaja
Jaakko Haapamäki (poissa § 226), varajäsen
Tiina Karhunen (poissa § 226), varajäsen
Aila Koivunen
Annika Kokko, poistui 16:48
Matti Korkiakoski
Mimmi Launiala
Sirkka Rousu
Jussi Salonen
Lauri Untamo

Muut saapuvilla olleet

Petja Harakka, hallintojohtaja, sihteeri
Taneli Kalliokoski, tila- ja tukipalvelujohtaja, saapui 15:30, poistui 16:04
Raija Kontio, hyvinvointialuejohtaja
Mari Patronen, palvelujohtaja, saapui 14:28, poistui 15:10
Susanna Pitkänen, palvelujohtaja, saapui 14:27, poistui 15:20
Paula Pollock, projektijohtaja, WSP Oy, saapui 15:30, poistui 16:04
Riikka Raekannas
Päivi Tarsia, rahoitus- ja talousjohtaja, saapui 14:04, poistui 14:37
Pirja Vitikka-Koponen

Poissa

Antti Heikkilä
Kalle Ikkela
Kristiina Kariniemi-Örmälä, palvelujohtaja
Pirjo Laitinen-Parkkonen, johtajaylilääkäri, tutkimus- ja kehitysjohtaja
Arto Luukkanen
Henriina Rantala

Allekirjoitukset

Helinä Perttu
Puheenjohtaja

Petja Harakka
Sihteeri

§ 211**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Valmistelija / lisätiedot:

Petja Harakka, hallintojohtaja, petja.harakka@keusote.fi

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen ja pöytäkirjan tarkastamisesta päättäminen. Pöytäkirja pidetään nähtävänä hyvinvointialueen verkkosivuilla 7.11.2025 lukien.

Ehdotus

Esittelijä: Raija Kontio, hyvinvointialuejohtaja

Aluehallitus päättää todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Pöytäkirja tarkastetaan kokouksessa.

Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaan.

§ 212**Tiedoksi**

Valmistelija / lisätiedot:

Petja Harakka, hallintojohtaja, petja.harakka@keusote.fi

Iltakouluasia:

- Hyvinvointialuejohtajan katsaus ajankohtaisiin asioihin
- Aluehallituksen puheenjohtajan katsaus ajankohtaisiin asioihin

.

Ehdotus

Esittelijä: Raija Kontio, hyvinvointialuejohtaja

Aluehallitus päättää merkitä iltakouluasiat tiedoksi.

Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaan.

§ 213**Lisärahoituksen hakeminen lakisääteisten palvelujen turvaamiseksi**

KEUHDno-2025-5699

Valmistelija / lisätiedot:

Päivi Tarsia, rahoitus- ja talousjohtaja, paivi.tarsia@keusote.fi

Liitteet

1 Keusote_lisa#rahoitushakemus_final

Keski-Uudenmaan hyvinvointialue hakee valtiovarainministeriöltä lisärahoitusta turvatakseen alueensa väestölle perustuslain mukaiset, rahoituksen riittämättömyyden vuoksi vaarantumisuhan alla olevat sosiaali- ja terveyspalvelut sekä pelastuspalvelut.

Hyvinvointialueella on nykyisen hyvinvointialueiden rahoituslain 26 §:n mukaisesti ensisijaisena keinona rahoituksen riittämättömyyden vaarantaessa perustuslaissa ja laissa edellytetyt palvelut hakea hyvinvointialueiden rahoituslain 11 §:n mukaista lisärahoitusta.

Hakemuksessa esitetään perustelut lisärahoituksen tarpeelle ja kohdentamiselle. Kertaluonteisen lisärahoituksen avulla Keski-Uudenmaan hyvinvointialue kykenee vastaamaan nopeasti kasvaneeseen hoito- ja palvelutarpeeseen ikääntyneiden palveluissa, purkamaan syntyntä hoitovelkaa suun terveydenhuollossa sekä vastaamaan Uudenmaan alueiden yhteisen erikoissairaanhoidon aiheuttamista maksuvelvoitteista.

Keski-Uudenmaan hyvinvointialueen taloudellinen tilanne on heikko. Hyvinvointialueen kumulatiivinen alijäämä oli vuoden 2024 tilinpäätöksen mukaisesti 133,1 Me. Vuoden 2025 talousarvio laadittiin 0-tulokseen, mutta tilikauden tulos on painumassa tämänhetkisen arvion mukaan 18,1 Me alijäämäiseksi, mikä kasvattaa kumulatiivisen alijäämän 151,3 Me:oon. Vuoden 2025 talousarvion ylitys johtuu ikääntyneiden asumispalvelujen kasvaneesta tarpeesta sekä erikoissairaanhoidon lisämäärärahatarpeesta.

Hyvinvointialueen tuottavuus- ja taloudellisuusohjelma päivitettiin huhtikuussa ja se sisälsi 66 Me säästötoimenpiteet vuosille 2025–2027. Tuottavuusohjelman päivityksen yhteydessä tehdyssä taloussuunnitelmassa arvioitiin, että alijäämät saadaan katettua vuoden 2028 loppuun mennessä. Huhtikuun lopussa julkaistujen uusien rahoituslaskelmien sekä alustavien erikoissairaanhoidon kehysneuvottelujen jälkeen tilanne muuttui siten, että vuonna 2028 olisi tarvittu uusia tuottavuustoimenpiteitä 18,5 Me, jotta alijäämien kattaminen 2028 loppuun mennessä olisi mahdollista. Painelaskelman mukaan vuoden 2029 valtionrahoituksen kasvu riittää kattamaan vuonna 2028 olevan kumulatiivisen alijäämän ilman mittavia uusia vuodelle 2028 kohdientuvia toimenpiteitä. Muuttuneen tilanteen vuoksi aluevaltuusto päätti, että on perusteltua pidentää alijäämien kattamisaikataulua vuoden 2029 loppuun.

Alijäämät tulee lain mukaan kattaa vuoden 2026 loppuun mennessä. Mikäli vuoden 2025 tilinpäätösennusteen mukainen kumulatiivinen alijäämä, 151,3 Me, katettaisiin

vuonna 2026, se tarkoittaisi toimintakatteen n. -17,5 %:n muutosta suhteessa vuoden 2025 tilinpäätösennusteeseen ja vuoden 2026 taloussuunnitelmaan jo sisällytettyjen toimenpiteiden lisäksi n. 146,1 Me:n edestä lisätoimenpiteitä. Koska tuottavuustoimet kohdentuvat yksinomaan omaan palvelutuotantoon, olisi oman palvelutuotannon toimintakatteen muutos lähes -30 %. Tällainen sopeuttaminen on kaikilla mittareilla mitattuna epärealistista eikä hyvinvointialue voisi järjestää alueensa asukkaille perustuslaissa tarkoitettuja lakisääteisiä sosiaali-, terveys- ja pelastuspalveluja.

Tilinpäätösennusteen mukaan oman palvelutuotannon kasvu vuonna 2025 on 0,2 % ja erikoissairaanhoidon 3,4 % verrattuna vuoden 2024 tilinpäätökseen ja hyvinvointialueetasolla toimintakatteen kasvu on 1,4 %.

Keski-Uudenmaan hyvinvointialueen asukaskohtainen rahoitus vuodelle 2025 on 24.6.2025 julkaistujen rahoituslaskelmien mukaisesti Suomen toiseksi alhaisin, sen ollessa 4.187 eur/asukas. Vuoden 2025 rahoitus sisältää siirtymätasasta 14,8 Me.

THL:n syksyn 2025 asiantuntija-arvion mukaan kertyneet alijäämät osoittavat, ettei rahoitus toiminnan ensimmäisinä vuosina ole riittänyt nykymuodossa järjestettyihin palveluihin. Asukaskohtaiset alijäämät ovat kasvaneet maan suurimpien joukkoon. Alueella ei ole edellytyksiä kattaa alijäämiä vuoden 2026 loppuun mennessä. Väestörakenteen muutos lisää palvelutarvetta pidemmällä aikavälillä väestönkasvun ohella. Alueen taloudellinen tilanne näyttää siis hyvin haastavalta peilaten merkittävään sopeuttamistarpeeseen, heikkoon maksuvalmiuteen sekä jälkikätestarkastuksen riittämättömyyteen suhteessa toteutuneisiin alijäämiin. Alueen kyky järjestää väestön palvelutarpeita vastaavia lakisääteisiä palveluja heikkenee varsin nopeasti, ellei palvelujen uudistamista kyetä vauhdittamaan. Lisäksi THL:n asiantuntija-arviossa todetaan, että alueen maksuvalmius on erittäin heikko ja alue on joutunut turvautumaan lyhytaikaiseen lainanottoon kasvattaen korkomenoja.

Ehdotus

Esittelijä: Raija Kontio, hyvinvointialuejohtaja

Aluehallitus päättää

1. hyväksyä Keski-Uudenmaan hyvinvointialueen lisärahoitushakemuksen liitteineen ja hakea rahoituslain 11 §:n mukaisena lisärahoituksena riittävien sosiaali- ja terveyspalvelujen sekä pelastustoimen palvelujen turvaamiseksi 35,0 miljoonaa euroa vuodelle 2025
2. toimittaa lisärahoitushakemuksen liitteineen valtioneuvoston käsittelyyn
3. valtuuttaa hyvinvointialuejohtajan nimeämään lisärahoitusta koskevan päätöksen valmistelua varten hyvinvointialueen edustajat valtiovarainministeriön, sosiaali- ja terveysministeriön ja sisäministeriön yhteiseen valmisteluryhmään
4. valtuuttaa hyvinvointialuejohtajan tekemään hakemukseen teknisiä korjauksia ja täsmennyksiä ennen sen lähettämistä sekä allekirjoittamaan hakemuksen.

Käsittely:

Rahoitus- ja talousjohtaja Päivi Tarsia piti asiasta alustuksen.

Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Aluehallitus, § 213, 01.10.2024**Aluehallitus, § 214, 04.11.2025****§ 214****Ikääntyneiden ja suun terveyden palvelujen hankinta allianssimallilla, hankinnan keskeyttäminen**

KEUHDno-2024-4203

Aluehallitus, 01.10.2024, § 213

Valmistelijat / lisätiedot:

Mari Patronen, palvelujohtaja, mari.patronen@keusote.fi

Liitteet

1 2024 10 01 Allianssivalmistelu - Aluehallitus

Ikääntyneiden ja suun terveydenhuollon palveluiden allianssien valmistelun käynnistymisestä päätettiin aluehallituksessa 26.3.2024. Valmisteluaikataulun mukaisesti vuoden 2024 huhti-syyskuussa on toteutettu valmistelutyön strategiavaihe, jonka aikana on tehty mm. allianssin tavoitteiden ja reunaehtojen määrittelyä sekä allianssin kohteen määrittelyä. Allianssin kilpailutus- ja muodostamisvaiheeseen on tavoitteena siirtyä lokakuussa 2024, jonka päätteeksi päätös allianssikumppanista on tavoitteena tehdä helmikuussa 2025. Allianssin kehitysvaiheen on suunniteltu kestävän maaliskuusta 2025 elokuulle 2025, ja allianssin toteutusvaiheen on suunniteltu käynnistyvän syyskuussa 2025.

Allianssin periaate linkittyy osaksi laajempaa strategiaa ja palvelustrategiaa, jonka mukaisesti palvelut tuotetaan yhdessä julkisen, yksityisen ja kolmannen sektorin kanssa suunnitelmallisesti ja tavoitteellisesti. Allianssivalmistelu tehdään osana hyvinvointiohjelman toimeenpanoa, jonka tavoitteena on mm. pyrkiä yhtenäistämään hyvinvointialueen toimintaa yli palvelualueiden ulottuvien, sujuvien palveluketjujen muodossa.

Allianssin tavoitteena on kustannuskasvun hillitseminen. Tuottavuus- ja taloudellisuusohjelmassa on määritetty allianssin alustavat kustannussäästötavoitteet vuosille 2024-2026:

- Ikääntyneiden väestövastuuallianssit (2,5M€)
- Suun terveydenhuollon väestövastuuallianssit (0,5M€)

Allianssilla tavoitellaan myös ratkaisuja toiminnan haasteisiin ja erityiskysymyksiin, kuten tilahaasteisiin: ikääntyneiden ja suun terveyden palveluilla on tarve uudistaa nykyistä osittain heikossa kunnossa olevaa tilakantaa sekä kehittää kestäviä asumisen ratkaisuja ja palveluverkkoa. Myös teknologioiden ja digipalvelujen saralla pyritään allianssin kautta löytämään kyvykkyyksiä ja yhtenäisiä ratkaisuja mm. kotiin vietäville teknologioille.

Palvelujen laadun ja vaikuttavuuden osalta allianssilla tavoitellaan mm. väestövastuumallin kautta koko väestön terveyden parantamista ja palveluketjujen saumatonta toimintaa eri palvelumuotojen välillä. Tavoitteena on myös ikääntyneiden toimintakyvyn ylläpitäminen, hoidon jatkuvuus ja päivystyksen käytön vähentyminen, samoin palveluiden saatavuuden ja saavutettavuuden parantaminen.

Ikääntyneiden palvelujen osalta allianssi tulee kattamaan noin 90 000 asukaan väestöpohjan. Suun terveyden palvelujen osalta allianssi tulee kattamaan noin 30 000 asukkaan väestöpohjan.

Hankinta tullaan kilpailuttamaan hankintalain 1397/2016 perusteella. Kyseessä on Hankintalain 107 §:ssä tarkoittama ja liitteen E mukainen sosiaali- ja terveystyö, johon sovelletaan hankintalain 12 luvun säännöksiä ja lain 3 §:n mukaisia hankintojen yleisiä periaatteita.

Hankinnassa tullaan soveltamaan hankintalain 36§:n tarkoittamaa kilpailullista neuvottelumenettelyä. Kilpailullisessa neuvottelumenettelyssä hankintayksikkö julkaisee ilmoituksen hankinnasta, johon kaikki halukkaat toimittajat voivat pyytää saada osallistua. Hankintayksikkö neuvottelee menettelyyn hyväksytyjen ehdokkaiden kanssa kartoittaakseen ja määritelläkseen keinot, joilla sen tarpeet voidaan parhaiten täyttää.

Hankintayksikön tavoitteena on tehdä pitkäkestoinen sopimus palveluiden tuottamisesta. Sopimuskausi jakaantuu hankkeen kehitysvaiheeseen ja toteutusvaiheeseen. Kehitysvaiheen sopimuksen arvioitu kesto on noin 3/2025–8/2025. Tilaaajan alustava näkemys on, että toteutusvaiheen sopimuksen kesto on noin 5–10 vuotta. Toteutusvaihe pitää sisällään palveluiden tuottamisen tilaajalle.

Ehdotus

Esittelijä: Raija Kontio, hyvinvointialuejohtaja

Aluehallitus päättää merkitä tiedoksi Ikääntyneiden palvelujen ja suun terveydenhuollon allianssin hankinnan aloittamisen

Käsittely:

Olli Savela teki seuraavan muutosehdotuksen:

Aluehallitus ohjeistaa rajaamaan ikääntyneiden palveluiden allianssin valmistelun yhteen kuntaan.

Puheenjohtaja totesi, että Savelan ehdotus raukesi kannattamattomana.

Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Aluehallitus, 04.11.2025, § 214

Valmistelija / lisätiedot:

Mari Patronen, palvelujohtaja, mari.patronen@keusote.fi

Hankinnan kohde

Keski-Uudenmaan hyvinvointialue (jatkossa hankintayksikkö) julkaisi 1.4.2025 ikääntyneiden ja suun terveyden palvelujen hankinta allianssimallilla - hankintailmoituksen (osallistumispyynnön). Hankinnassa noudatetaan lakia julkisista

hankinoista ja käyttöoikeussopimuksista (1397/2016, jatkossa hankintalaki). Hankintailmoitus julkaistiin julkisten hankintojen ilmoituskanavissa Tarjouspalvelut.fi, www.hankintailmoitukset.fi ja www.ted.europa.eu.

Hankinta on hankintalain liitteen E mukainen sosiaali- ja terveyspalveluhankinta. Hankintamenettelynä oli kilpailullinen neuvottelumenettely.

Hankinnan kohde oli jaettu kahteen osa-alueeseen: Ikääntyneiden palvelut ja suun terveydenhuollon palvelut. Kukin ehdokas tai ehdokasryhmittymä jätti yhden osallistumishakemuksen osa-alueella kohden.

Määräaikaan 7.5.2025 mennessä saapui 11 hakemusta yhteensä 8 ehdokkaalta siten, että ikääntyneiden osa-alueelle saapui 6 hakemusta ja suun terveydenhuollon osa-alueelle 5 hakemusta. Osallistumispyynnössä mainitun mukaisesti hankintayksikön tavoitteena oli kutsua neuvotteluihin 3–5 vähimmäisvaatimukset täyttävää tarjoajaa kummallekin osa-alueelle. Osallistumishakemusten arvioinnin perusteella kutsuttiin neuvotteluihin kummallekin osa-alueelle 4 tarjoajaa, joista yksi oli jättänyt hakemuksen molempiin osa-alueeseen.

Valittujen tarjoajien kanssa pidettiin tarjousneuvottelut 26.5.- 8.9.2025 välisenä aikana. Tavoitteena oli lopullisen tarjouspyynnön julkaiseminen syksyn 2025 aikana.

Hankintamenettelyn keskeyttäminen

Hankintalain 125 §:n mukaan hankintamenettely voidaan keskeyttää vain todellisesta ja perustellusta syystä.

Oikeuskäytännön mukaan hankintamenettelyn keskeyttämistä ei ole pidetty julkisista hankinnoista annettujen säännösten vastaisena, kun tarjouskilpailun keskeyttäminen perustui todellisiin syihin (esim. KHO 28.9.2006 taltio 2514).

Hankintalain 125 §:n esitöiden (HE 108/2016 vp s. 223) mukaan pykälä säilyy muuttumattomana aiemmin voimassa olleen julkisista hankinnoista annetun lain (348/2007) 73 a §:ään nähden. Viimeksi mainitun säännöksen esitöiden (HE 182/2010 vp s. 22 ja 23) mukaan keskeyttämisen syyn arvioinnissa hankintayksikön tulee kiinnittää huomiota siihen, perustuuko hankintamenettelyn keskeyttäminen todellisiin syihin, ja siihen, vaikuttaako ratkaisu syrjivästi ehdokkaisiin tai tarjoajiin.

Talousvaliokunnan mietinnössä (TaVM 48/2010 vp s. 4) on todettu, ettei hankintamenettelyn keskeyttäminen edellytä vakavien tai poikkeuksellisten seikkojen olemassaoloa. Oikeuskäytännössä todelliseksi ja perustelluksi syyksi on katsottu mm., että hankintailmoitus on osoittautunut virheelliseksi tai tulkinnanvaraiseksi.

Keskeytyksen perustelu

Osallistumispyynnössä (s. 4) on todettu allianssitoteutuksen osalta seuraavaa: *"Keusoten hyvinvointialueen ikääntyneiden ja suun terveydenhuollon palveluita on tarkoitus suunnitella ja toteuttaa allianssimallilla. Allianssin muodostavat hankintayksikö ja valittu tarjoaja tai tarjoajat tai tarjoajien muodostama ryhmittymä, jotka ovat kaikki allianssin sopimusosapuolia.*

Allianssimallissa sen sopimusosapuolet:

- *sitoutuvat allianssin toimintaperiaatteisiin, yhteistoimintaan ja luottamuksen rakentamiseen sekä jatkuvaan parantamiseen*

- *muodostavat yhteisen organisaation*
- *asettavat yhteiset tavoitteet*
- *sitoutuvat yhteiseen kaupalliseen malliin ja avoimiin kirjoihin (open book) perustuvaan suunnitteluun ja laskutukseen*
- *jakavat hankkeen hyödyt ja riskit.”*

Osallistumispyynnön mukaan hankinnassa muodostetaan yksi allianssi, jonka osapuolina ovat hankintayksikkö ja valittu tarjoaja tai tarjoajat tai tarjoajien muodostama ryhmittymä. Osallistumispyynnön mukaan nämä allianssin sopimusosapuolet muun ohella muodostavat yhteisen organisaation, asettavat yhteiset tavoitteet ja sitoutuvat yhteiseen kaupalliseen malliin.

Kaupallisen mallin yleisinä periaatteina on muiden ohella täydellinen läpinäkyvyys, avoimet kirjat, hinnoittelun perusteiden avaaminen ja läpikäynti.

Hankintamenettelyn aikana tarjoajien kanssa käytyjen neuvottelujen ja Keusoten käyttämien ulkopuolisten asiantuntijajuristien näkemysten perusteella hankinnan toteuttaminen yksi allianssi / kaksi osa-aluetta -mallilla voisi aiheuttaa kilpailuoikeudellisesta (Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen (SEUT) 101 artiklan 1 kohta ja kilpailulain (948/2011) 5 §) näkökulmasta merkittävän riskin tietojenvaihtokartellin muodostumisesta. Tietojenvaihtokartelliin liittyvien riskien poistaminen edellyttäisi osallistumispyynnössä ilmoitettujen asioiden muuttamista.

Hankintaa koskeva hankintailmoitus ja osallistumispyyntö ovat siten osoittautuneet virheellisiksi ja niitä on muutettava.

Oikeuskäytännössä on katsottu, että hankintayksikkö ei saa muuttaa hankintailmoituksessa tai osallistumispyynnössä asetettuja vaatimuksia olennaisesti sen jälkeen, kun hankintailmoitus on julkaistu (esim. Euroopan unionin tuomioistuimen ratkaisu C-298/15, Borta ja korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisu KHO 2022:1).

Euroopan unionin tuomioistuin on ratkaisukäytännössään (C-298/15, Borta, ECLI:EU:C:2017:266, 70, 71 ja 74 kohdat) todennut, että hankintayksikkö ei voi lähtökohtaisesti muuttaa hankintamenettelyn kuluessa hankinnan olennaisten ehtojen ulottuvuutta. Tarjouspyyntöön tehtävät muutokset eivät saa olla siinä määrin olennaisia, että ne olisivat houkutelleet potentiaalisia tarjoajia, jotka eivät ilman näitä muutoksia olisi jättäneet tarjousta.

Korkein hallinto-oikeus on ennakkopäätöksessä KHO 2022:1 katsonut, että tarjouspyynnössä asetetun hankinnan kohdetta koskevan vaatimuksen poistamisen kesken hankintamenettelyn oli ollut niin olen-nainen muutos tarjouspyyntöön, että hankinnasta olisi tullut käynnistää uusi hankintamenettely. Tarjouspyyntöön tehty muutos oli merkinnyt luopumista hankinnan kohteelle asetetusta ehdottomasta vaatimuksesta. Muutos olisi voinut houkutella potentiaalisia tarjoajia, jotka eivät ilman muutosta olisi voineet jättää tarjousta. Tätä tuki se, että hankintayksikkö oli markkinaoikeudessa esittänyt tehneensä kysymyksessä olevan muutoksen tarjonnan lisäämiseksi, sekä se, että ilman kyseistä muutosta voittaneen tarjoajan tarjous olisi tullut suljetuksi tarjousten vertailusta tarjouspyynnön vastaisena. Kysymys oli hankinnan kohdetta koskevan vaatimuksen olennaisesta muuttamisesta.

Hankintalain 136 §:n 1 momentin mukaan olennaisena pidetään muutosta, jos muutoksella otetaan käyttöön ehtoja, jotka, jos ne olisivat alun perin kuuluneet

hankintamenettelyyn, olisivat mahdollistaneet muiden kuin alun perin valittujen ehdokkaiden osallistumisen menettelyyn tai muun kuin alun perin hyväksytyn tarjouksen hyväksymisen tai jotka olisivat tuoneet hankintamenettelyyn lisää osallistujia.

Tarvittavat muutokset tietojenvaihtokartellin muodostumisen estämiseksi lopulliseen tarjouspyyntöön olisivat hankintalain näkökulmasta ei sallittuja olennaisia muutoksia suhteessa osallistumispyynnössä ilmoitettuihin vaatimuksiin. Hankintailmoituksessa ja osallistumispyynnössä asetettuja vaatimuksia ei voi muuttaa kesken hankintamenettelyn, joten hankinta on keskeytettävä.

Yhteenveto

Hankinta on hankintayksikön mukaan syytä kilpailuttaa uudelleen korjatuin sisällöin.

Hankinnan keskeyttämiselle on näin ollen hankintalain 125 §:ssä tarkoitettu todellinen ja perusteltu syy. Ratkaisu ei vaikuta syrjivästi tarjoajiin.

Tarjousasiakirjojen julkisuus

Hankintayksikön tulee hankintamenettelyn keskeyttämisessä ottaa kantaa myös keskeytettyä menettelyä koskevien asiakirjojen julkisuuteen.

Hankinnan keskeyttämistilanteessa asianosaisen tiedonsaanti-intressi ei koske kilpailevia osallistumishakemuksia tai tarjousasiakirjoja, vaan ainoastaan hankintayksikön keskeyttämispäätöstä ja sen perusteluita. Tämä huomioden voidaan erityisesti osallistumishakemukset ja tarjousasiakirjat pitää salassa viranomaisen toiminnan julkisuudesta annetun lain (621/1999) 24 §:n 1 momentin 17 kohdan perusteella.

Virheelliseksi osoittautunut hankintailmoitus ja osallistumispyyntö tullaan korjaamaan ja hankinta tullaan kilpailuttamaan uudestaan. Tarjoajien tasapuolisen kohtelun näkökulmasta on perusteltua pitää saadut osallistumishakemukset ja tarjousasiakirjat salassa, kunnes hankintapäätös on uuden kilpailutuksen pohjalta tehty.

Ehdotus

Esittelijä: Raija Kontio, hyvinvointialuejohtaja

Aluehallitus päättää, että

1. Hankinta keskeytetään edellä kerrotuilla perusteilla;
2. Osallistumishakemukset ja tarjousasiakirjat pidetään salassa edellä kerrotuilla perusteilla ja
3. Hankinta käynnistetään uudelleen

Käsittely:

Palvelujohtajat Mari Patronen ja Susanna Pitkänen olivat paikalla alustamassa asiaa ja vastaamassa kysymyksiin.

Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Aluehallitus, § Salassapidettävät tiedot poistettu.,30.09.2025
Aluehallitus, § 215, 04.11.2025

§ 215

Hankintaoikaisuvaatimus koskien Aluehallituksen hankintapäätös § 195 30.9.2025 Hyrylän sote-keskuksen ja pysäköintilaitoksen projektinjohtourakka

KEUHDno-2025-4884

Aluehallitus, 30.09.2025, § Salassapidettävät tiedot poistettu.

Valmistelijat / lisätiedot:

Liitteet

- 1 Tarjouspyyntö 19.6.2025
- 2 Hyrylän sote-keskus Hankesuunnitelma 29.10.2024

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Ehdotus

Esittelijä: Salassapidettävät tiedot poistettu.

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Kokouskäsittely

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Päätös

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Eriävä mielipide

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Esteellisyys

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Aluehallitus, 04.11.2025, § 215

Valmistelija / lisätiedot:

Taneli Kalliokoski, tila- ja tukipalvelujohtaja, taneli.kalliokoski@keusote.fi

Asian tausta

Keski-Uudenmaan hyvinvointialue ja Tuusulan kunta (jäljempänä myös ”Hankintayksiköt”) ovat ilmoittaneet 13.12.2024 julkaistulla EU-hankintailmoituksella kilpailullisella neuvottelumenettelyllä toteutettavasta Hyrylän sote-keskuksen ja pysäköintilaitoksen projektinjohtourakasta. Osallistumishakemuksen jättäneistä ehdokkaista kilpailulliseen neuvottelumenettelyyn valittiin 13.1.2025 päivätyllä päätöksellä Hartela Etelä-Suomi Oy, NCC Suomi Oy sekä YIT Business Premises Oy.

Keski-Uudenmaan hyvinvointialueen aluehallitus on 30.9.2025 tekemällään hankintapäätöksellä § 195 valinnut YIT Business Premises Oy:n tarjouksen. Tuusulan kunnan kunnanhallitus puolestaan on 29.9.2025 tekemällään hankintapäätöksellä § 444 valinnut YIT Business Premises Oy:n tarjouksen. Hankintapäätökset ovat annettu tiedoksi tarjoajille 1.10.2025.

NCC Suomi Oy (jäljempänä myös "Hakija") toimitti Hankintayksiköille 2.10.2025 asiakirjapyyntön, jossa se on vaatinut nähtäväkseen Hartela Etelä-Suomi Oy:n ja YIT Business Premises Oy:n tarjousasiakirjat. Asiakirjapyyntöissä Hakija on korostanut erityisesti suunnitelma-asiakirjojen olevan tärkeitä. Hakija täsmensi myöhemmin 2.10.2025 asiakirjapyyntöään vaatimalla Hankintayksiköiltä muiden tarjoajien tarjousten laajuustiedot (brm2) sekä tarjouslomakkeella annetut tiedot. Hankintayksiköt toimittivat Valittajalle 2.10.2025 salassapidon ulkopuolelle jäävän aineiston sisältäen seuraavat asiakirjat:

- YIT Rakennus Oy, BPCN ja BPSB tarjous 29.8.2025 (liikesalaisuudet peitetty)
- Hartela Etelä-Suomi Oy tarjous 29.8.2025 (liikesalaisuudet peitetty)

Keski-Uudenmaan hyvinvointialue on toimittanut Hakijalle 13.10.2025 tehdyn valituskelpoisen päätöksen asiakirjapyyntöön.

Hakija on toimittanut Hankintayksiköille molempiin hankintapäätöksiin kohdistuvan hankintoaikaisuvaatimuksen määräajassa 15.10.2025. Hakija on samana päivänä toimittanut hankintapäätöstä koskevan valituksen markkinaoikeuteen. Hankintayksiköt ovat 21.10.2025 toimittaneet hankintasopimuksen täytäntöönpanoa koskevan täytäntöönpanolupahakemuksen markkinaoikeudelle.

Hakijan markkinaoikeusvalituksen ja oikaisuvaatimuksen jälkeen Hankintayksiköt ovat pyytäneet YIT Rakennus Oy:tä sekä Hartela Etelä-Suomi Oy:tä vielä arvioimaan uudelleen tarjousasiakirjojensa liikesalaisuudet. Tämän perusteella Hakijalle on 17.10.2025 toimitettu lisää tarjousasiakirjoja.

Hankintoaikaisuvaatimuksen sisältö

Hankintoaikaisuvaatimuksessa esitetyt vaatimukset

Hakija on vaatinut, että Hankintayksiköt ensisijaisesti oikaisevat mainittuja hankintapäätöksiä siten, että ne tekevät uudet, hankintasäännösten perusteluvelvollisuudet täyttävät hankintapäätökset, minkä yhteydessä ne arvioivat uudelleen tarjousten pisteytyksen se-kä kuultavien tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden. Toissijaisesti Hakija on vaatinut, että mikäli virheellisen menettelyn korjaaminen ei ole mahdollista ilman uutta tarjouskilpailua, Hankintayksiköiden tulisi keskeyttää hankinta ja järjestää uusi tarjouskilpailu.

Hankintoaikaisuvaatimuksessa esitetyt perustelut

Hakija on ensinnäkin esittänyt hankintoaikaisuvaatimuksessaan, että Hankintayksiköt eivät ole perustelleet hankintapäätöksiä hankintalain mukaisesti muun ohessa yleispiirteisten ja subjektiivisten perusteluiden takia. Lisäksi Hakija on esittänyt, että kun muiden tarjoajien tarjoukset ovat salattu, olisi hankintayksiköiden menettelyä pidettävä myös hankintalain 3 §:n mukaisen avoimuusperiaatteen vastaisena. Hakijan käsityksen mukaan Hankintayksiköiden olisi tullut toimittaa Hakijoiden liikesalaisuuksiksi arvioituja tieto- ja Hakijalle tarjouskilpailun lainmukaisuuden arvioimiseksi.

Hankintaoikaisuvaatimuksen hylkääminen

Muiden tarjoajien salatut osuudet tarjouksista ovat liikesalaisuuksia

Hakija on esittänyt, ettei muiden tarjoajien tarjousasiakirjoja voitaisi pitää liikesalaisuuksina.

Hankintalain 138 §:n 2 momentin mukaan hankintayksikön järjestämään tarjouskilpailuun osallistuneen oikeuteen saada tieto saaduista asiakirjoista, sovelletaan, mitä viranomais-ten toiminnan julkisuudesta annetussa laissa (621/1999, ”julkisuuslaki”) säädetään. Julkisuuslain 24 §:n 1 momentin 20 kohdan mukaan salassa pidettäviä viranomaisen asia-kirjoja ovat asiakirjat, jotka sisältävät tietoja yksityisestä liikesalaisuudesta.

Liikesalaisuuslain 2 §:n 1 kohdan mukaan liikesalaisuudella tarkoitetaan tietoa: a) joka ei ole kokonaisuutena tai osiensa täsmällisenä kokoonpanona ja yhdistelmänä tällaisia tietoja tavanomaisesti käsitteleville henkilöille yleisesti tunnettua tai helposti selville saatavissa; b) jolla a alakohdassa tarkoitetun ominaisuuden vuoksi on taloudellista arvoa elin-keinotoiminnassa; ja c) jonka laillinen haltija on ryhtynyt kohtuullisiin toimenpiteisiin sen suojaamiseksi. Liikesalaisuudet voivat olla hyvin monentyyppistä teknistä tai taloudellista tietoa. Jotta tieto voidaan luokitella liikesalaisuudeksi, tiedon on oltava salaista. Lisäksi tiedolla on oltava taloudellista arvoa ja tiedon haltijan on tullut tehdä kohtuullisia toimenpiteitä pitääkseen tiedon salaisena. Liikesalaisuuksina suojataan hyvin monenlaista tietoa (HE 49/2018 vp, s. 1). Liikesalaisuuden tunnusmerkiksi on perinteisesti katsottu sen haltijan salassapitotahto, salassapitointressi ja tosiasiallinen salassapito (HE 49/2018 vp, s. 82). Hankinta-asioissa liikesalaisuuksina on pidetty muun muassa seuraavia tietoja:

- Tiedot teknisistä ratkaisuista, rakentamisen strategiasta sekä liiketaloudellisesta ratkaisukokonaisuudesta (MAO 194/20)
- Toiminta- ja laatusuunnitelmat (KHO 29.5.2020 taltio 2359)
- Tarjouksen suunnitteluaineisto (MAO 125/2025)
- Työsuunnitelmat (KHO 15.3.2016 taltio 908)

Hankintayksiköt ovat katsoneet tarjousasiakirjat liikesalaisuuksiksi tarjoajien esittämällä tavalla, ja tämä tulkinta on myös ollut vakiintuneen oikeuskäytännön mukainen. Liikesalaisuuksina voidaan muutenkin suojata hyvin monenlaista tietoa, eikä Hakijan vaatimuksia voida täten hyväksyä. Tarjoajilla on ollut tietoihin selkeä salassapitotahto ja -intressi, ja tietoja on tosiasiallisesti pyritty pitämään salassa ilmoittamalla Hankintayksiköiden pyytämällä tavalla, mitkä asiakirjat sisältävät liikesalaisuuksia.

Hankintapäätös on perusteltu hankintalain mukaisesti

Valittaja on esittänyt, että Hankintayksiköt ovat laiminlyöneet perusteluvollisuutensa, jonka vuoksi Valittaja ei ole voinut hankintapäätösten perusteella arvioida hankintamenettelyn oikeellisuutta ja oikeussuojan tarvettaan.

Hankintalain 123 §:n 2 momentin mukaan päätökseen liittyvistä asiakirjoista on käytävä ilmi ratkaisuun olennaisesti vaikuttaneet seikat kuten perusteet, joilla hyväksytyjen tarjousten vertailu on tehty. Päätöksessä tulisi esittää tarjousvertailua koskevat perustelut sillä tarkkuudella, että tarjoajalle käy ilmi oman tarjouksensa sijoittuminen suhteessa muihin. Vertailusta tulisi ilmetä, miten tarjousta on arvioitu

kunkin vertailuperusteen osalta. Päätöksen perusteluissa on riittävää kertoa vain keskeisimmät perusteet, joilla hyväksyttyjen tarjousten vertailu on tehty. Perusteluista tulee ilmetä tarjouksen ansiot sekä saadun pistemäärän perusteet (HE 108/2016 vp, s. 221). Kun tarjousvertailun kohteena olevat tarjouksen laatutekijät katsotaan liikesalaisuuksiksi, hankintayksikön tulee pyrkiä perustelemaan tarjousvertailun lopputulos esittämällä tarjouksen laatua koskevat tiedot esimerkiksi yleisellä tasolla siten, etteivät liikesalaisuudet paljastu (HE 108/2016 vp, s. 280).

Hakijan hankintaoikaisuvaatimuksessaan viittaamat ratkaisut eivät ole muutoinkaan merkityksellisiä nyt kyseessä olevassa asiassa. Ensinnäkin ratkaisussa MAO 728/2024 hankintaa koskevissa vertailuasiakirjoissa ei ollut esitetty yhdenkään laadullisen vertailuperusteen osalta sanallisia perusteluja tarjouksien pistemäärille ja eri tarjousten välisille piste-eroille. Ratkaisussa MAO 718/2024 hankintayksikkö oli puolestaan vain yleisellä tasolla viitannut tiettyjen roolien puuttumiseen valittajan toimintamallin kuvauksesta. Tapauksessa MAO 633/18 sanallisia perusteluja esitettiin puolestaan vain silloin kuin tarjoaja ei ollut saanut täysiä pisteitä. Lisäksi Hakija on oikaisuvaatimuksessaan vedonnut ratkaisuun MAO 144/2023, jossa hankintayksikkö ei ollut toimittanut hankintapäätöksessään lainkaan pisteitä tai sanallisia perusteluja ja vasta tarjoajan erikseen kysyessä hyvin yleisluontoiset sanalliset perustelut. Ratkaisu MAO 141/21 puolestaan koskee tavaramerkkiä eikä julkista hankintaa koskevaa asiaa, joten siinä mainitut oikeusohjeet eivät miltään osin sovellu nyt käsillä olevaan asiaan.

Toisin kuin kuvatuissa ratkaisuissa Hankintayksiköt ovat toimittaneet tarjouskilpailuun osallistuneille konkreettiset ja kattavat sanalliset perustelut. Perusteluja on myös annettu tilanteissa, joissa tarjoaja on saanut laatuksiteereistä täydet pisteet. Tarjoajilla on täten ollut hankintapäätöksen perusteella mahdollisuus peilata omaa tarjousta muiden tarjoajien tarjouksista ilmeneviin vastauksiin, tietoihin ja suunnitteluratkaisuihin. Hankintayksiköiden antamat sanalliset perustelut laatuksiteereistä ovat olleet siinä määrin riittäviä, että Valittaja on pystynyt asianmukaisesti arvioimaan päätöksen oikeellisuuden ja valitus-tarpeensa. Hankintapäätöksen perusteluista on selvinnyt valittu tarjous, kokonaistaloudellisen edullisuuden peruste ja käytetyt vertailuperusteet, tarjousten sijoittuminen sekä keskeiset perusteet, joilla vertailu on tehty.

Hakijalla ei ole oikeutta suorittaa tarjousvertailua itsenäisesti ja täysimääräisesti

Hakija on esittänyt, että sillä olisi tullut olla oikeus arvioida täysimääräisesti hankintamenettelyn oikeellisuutta kilpailijoiden tarjousasiakirjojen perusteella ja pystyä arvioimaan, ovatko muiden tarjoajien ratkaisut täyttäneet tarjouspyynnön vähimmäisvaatimukset ja tarjouspyynnön mukaisuuden.

Hankintalain 79 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaan ennen tarjousten valintaa hankintayksikön on tarkistettava, että tarjous on hankinta-asiakirjoissa asetettujen vaatimusten, ehtojen ja perusteiden mukainen. Hankintalain 74 §:n mukaan hankintayksikön on suljettava tarjouspyyntöä tai tarjousmenettelyn ehtoja vastaamattomat tarjoukset tarjouskilpailusta. Vakiintuneesti on katsottu, että tarjouspyyntöä vastaamattoman tarjouksen sulkeminen tarjouskilpailusta ei ole ainoastaan hankintayksikön oikeus, vaan hankintayksikkö on velvollinen sulkemaan tarjouskilpailusta tarjouspyyntöä vastaamattoman tarjouksen. Velvollisuus on asetettu nimenomaisesti Hankintayksikölle, eikä Hakijan esittämä oikeus arvioida täysimääräisesti muiden tarjoajien tarjouksia näiden tarjousasiakirjojen perusteella

perustu lakiin tai vakiintuneeseen oikeuskäytäntöön. Sen sijaan Hakijalla on ollut oikeus saada hankintapäätöksen riittävät perustelut, joiden perusteella tämä on voinut arvioida Hankintayksikön tekemän päätöksen oikeellisuuden ja oikeussuojatarpeensa. Edellä esitetysti Hankintayksikkö on antanut Hakijalle riittävät ja kattavat perustelut.

Edellä mainituin perustein NCC Suomi Oy:n hankintaoikaisuvaatimus on perusteeton ja se esitetään hylättäväksi.

NCC Suomi Oy on hankintaoikaisuvaatimuksen lisäksi valittanut markkinaoikeuteen ja vaatinut, että markkinaoikeus kumoaa hankintayksiköiden tekemät hankintapäätökset, kieltää hankintayksiköitä noudattamasta virheellistä menettelyä, velvoittaa hankintayksiköt korjaamaan virheellisen menettelynsä sekä määrää hankintayksiköt yhteisvastuullisesti korvaamaan valittajalle tämän arvonnäisöverottomat oikeudenkäyntikulut lisättynä asiassa määrättävällä oikeudenkäyntimaksulla.

Toissijaisesti NCC Suomi Oy on vaatinut, että markkinaoikeus määrää hankintayksiköt maksamaan hyvitysmaksua, määrää niille seuraamusmaksut sekä määrää hankintayksiköille tehottomuusseuraamuksen tai vaihtoehtoisesti lyhentää hankintasopimusten sopimuskaudet päättymään markkinaoikeuden määräämän ajan kuluttua.

Lisäksi NCC Suomi Oy on vaatinut, että markkinaoikeus toimittaa sille asianosaisjulkiset tai liikesalaisuuksista riisuttuja versioita Hartela Etelä-Suomi Oy:n ja YIT Business Premises Oy:n tarjousasiakirjoista taikka velvoittaa hankintayksiköt sakon uhalla toimittamaan kyseiset asiakirjat NCC Suomi Oy:lle.

NCC Suomi Oy on valittanut markkinaoikeuteen hankintaoikaisuvaatimuksessaan esittämiinsä perusteisiin vedoten. Lisäksi NCC Suomi Oy on valituksessaan esittänyt, että Hartela Etelä-Suomi Oy:n ja YIT Business Premises Oy:n tarjoukset olisi tullut hylätä tarjouspyynnön vastaisina, että tarjousvertailu on suoritettu hankintasäännösten vastaisesti sekä että tarjouspyyntö on ollut epäselvä. NCC Suomi Oy ei tältä osin ole perustellut valitustaan tarkemmin, vaan varannut oikeuden täydentää vaatimustensa perusteluita myöhemmin.

Hankintayksiköt antavat markkinaoikeudelle liitteenä olevan vastineen seuraavilla perusteluilla: Muiden tarjoajien tarjousasiakirjoja on pidettävä liikesalaisuuksina, Hankintayksiköt ovat arvioineet muiden tarjoajien tarjousasiakirjat liikesalaisuuksiksi asianmukaisesti, Hankintayksiköiden antamat perustelut hankintapäätöksille ovat olleet asianmukaiset ja Hankintayksiköt ovat muutoinkin menettelleet hankintasäännösten mukaisesti.

Hankintaoikaisuvaatimuksen käsittelyyn ja markkinaoikeusvastineen laatimiseen on oikeudellisena asiantuntijana osallistunut Suomen Hankintajuristit Asianajotoimisto Oy.

Liitteet

Liite 1 NCC Suomi Oy:n oikaisuvaatimus 15.10.2025

Liite 2 NCC Suomi Oy:n markkinaoikeusvalitus 15.10.2025

Liite 3 Vastine NCC Suomi Oy:n valitukseen 28.10.2025

Ehdotus

Esittelijä: Raija Kontio, hyvinvointialuejohtaja

Aluehallitus päättää

1. hylätä NCC Suomi Oy:n oikaisuvaatimuksen.
2. valtuuttaa Suomen Hankintajuristit Asianajotoimisto Oy:n antamaan markkinaoikeudelle asiassa vastineen sekä laatimaan muut mahdolliset jatkokirjelmät

Käsittely:

Tila- ja tukipalvelujohtaja Taneli Kalliokoski ja projektijohtaja (WSP) Paula Pollock alustivat asiaa.

Esittelijä muutti ehdotustaan ja muutettu ehdotus kuului seuraavasti:

Aluehallitus päättää

1. hylätä NCC Suomi Oy:n oikaisuvaatimuksen.
2. valtuuttaa Suomen Hankintajuristit Asianajotoimisto Oy:n antamaan markkinaoikeudelle asiassa vastineen sekä laatimaan siihen liittyvät jatkokirjelmät

Esittelijän muutettu ehdotus otettiin kokouksen pohjaehdotukseksi.

Päätös

Aluehallitus päätti

1. hylätä NCC Suomi Oy:n oikaisuvaatimuksen.
2. valtuuttaa Suomen Hankintajuristit Asianajotoimisto Oy:n antamaan markkinaoikeudelle asiassa vastineen sekä laatimaan siihen liittyvät jatkokirjelmät

§ 216**Keski-Uudenmaan hyvinvointialueen omavalvontaohjelma 2025-2029**

KEUHDno-2025-5473

Valmistelija / lisätiedot:

Minna-Maarit Immonen, laatupäällikkö, minna-maarit.immonen@keusote.fi

Liitteet

1 Omavalvontaohjelma 2025_2029_Päivitetty, saavutettava

KEUHDno-2025-5473

Aikaisempi käsittely

Konsernijaosto, 27.10.2025

§ 22 Keski-Uudenmaan hyvinvointialueen omavalvontaohjelma 2025-2029

Valmistelija / lisätiedot:

Minna-Maarit Immonen, laatupäällikkö, minna-maarit.immonen@keusote.fi

Liitteet

1 Omavalvontaohjelma 2025_2029_Päivitetty, saavutettava

Perustelut

Hyvinvointialueen hallintosäännön 91§:n mukaan aluehallitus hyväksyy omavalvontaohjelman.

Aluehallitus on hyväksynyt 29.11.2022 § 177 Keski-Uudenmaan hyvinvointialueen omavalvontaohjelman 2023–2025 ja päivitetyn omavalvontaohjelman 2023–2025 10.4.2025 § 77.

Hyvinvointialueen hallintosäännön 35 §:n mukaan konsernijaoston tehtävänä on omavalvontaohjelman toteutumisen seuranta. Sosiaali- ja terveydenhuollon valvontalain (741/2023) 26 § velvoittaa palvelunjärjestäjää laatimaan omavalvontaohjelman vastuulleen kuuluvista tehtävistä ja palveluista sekä valvomaan toimintaansa siten, että palvelut ovat sisällöltään, laajuudeltaan ja laadultaan asiakkaiden ja potilaiden tarpeiden ja turvallisuuden edellyttämällä tasolla. Palvelut on toteutettava yhdenvertaisesti.

Omavalvontaohjelma on strategiaa täydentävä järjestäjän työkalu, joka ohjaa hyvinvointialueen sosiaali- ja terveyspalvelujen järjestämisen ja tuottamisen valvontaa sekä laadunhallinnan varmistamista vuosina 2025–2029. Ohjelmassa kuvataan, miten hyvinvointialue seuraa ja varmistaa palvelujen turvallisuutta, laatua, saatavuutta, jatkuvuutta ja lainmukaisuutta sekä edistää vaikuttavuusperusteista ohjausta ja jatkuvaa parantamista. Omavalvontaohjelman toteutumista seurataan säännöllisesti, ja raportit julkaistaan neljännesvuosittain julkisessa tietoverkossa.

Omavalvontaohjelma 2025–2029 yhdistää aikaisemmat erilliset asiakirjat – laatu-, asiakas- ja potilasturvallisuussuunnitelman sekä omavalvontaohjelman – yhdeksi kokonaisuudeksi. Ohjelmaan on tehty seuraavat päivitykset: rakenne ja sisältö on jäsennelty uudelleen, laatutavoitteet ja mittarit on päivitetty vastaamaan

omavalvonnan ja kansallisen asiakas- ja potilasturvallisuusstrategian tavoitteita, mittareita ja seurantamenettelyjä. Lisäksi laatutavoitteisiin on lisätty vastuullisuusnäkökulma ja siihen liittyvät mittarit. Valvonnan rakenteet ja vastuut on päivitetty erityisesti lastensuojelun valvontavastuun osalta.

Keski-Uudenmaan hyvinvointialueen julkisella verkkosivulla julkaistava omavalvontaohjelma 2025–2029 on päätöksen liitteenä (Liite 1).

Ehdotus

Esittelijä: Taneli Kalliokoski, tila- ja tukipalvelujohtaja

Konsernijaosto päättää ehdottaa aluehallitukselle, että aluehallitus merkitsee tiedoksi ja hyväksyy päivitetyn omavalvontaohjelman 2025–2029 (Liite 1).

Kokouskäsitely

Pidettiin kokoustauko klo 10.05–10.11.

Esittelijä muuttaa esitystään:

Konsernijaosto merkitsee omavalvontaohjelman tiedoksi ja esittää aluehallitukselle, että aluehallitus hyväksyy päivitetyn omavalvontaohjelman 2025–2029 (Liite 1).

Päätös

Hyväksyttiin muutetun esityksen mukaan.

Tiedoksi

Palvelujohtajat, palvelupäälliköt, tutkimus- ja kehitysjohtaja ja laatupäällikkö.

Aluehallitus, 4.11.2025**Ehdotus**

Esittelijä: Raija Kontio, hyvinvointialuejohtaja

Aluehallitus päättää hyväksyä päivitetyn omavalvontaohjelman 2025–2029 (Liite 1).

Päätös

Päätettiin jättää asia pöydälle.

Tiedoksi

Palvelujohtajat, palvelupäälliköt, tutkimus- ja kehitysjohtaja ja laatupäällikkö.

§ 217**Keski-Uudenmaan hyvinvointialueen omavalvontaohjelman toteutumisen seurantaraportti 1-8/2025**

KEUHDno-2025-5472

Valmistelija / lisätiedot:

Minna-Maarit Immonen, laatupäällikkö, minna-maarit.immonen@keusote.fi

Liitteet

1 Omavalvontaohjelman seurantaraportti 1-8_2025_julkaistava versio_AH_04112025

KEUHDno-2025-5472

Aikaisempi käsittely

Konsernijaosto, 27.10.2025

§ 23 Keski-Uudenmaan hyvinvointialueen omavalvontaohjelman toteutumisen seurantaraportti 1-8/2025

Valmistelija / lisätiedot:

Minna-Maarit Immonen, laatupäällikkö, minna-maarit.immonen@keusote.fi

Liitteet

1 Omavalvontaohjelman seurantaraportti 1-8_2025

Perustelut

Hyvinvointialueen hallintosäännön 35 §:n mukaan konsernijaoston tehtävänä on omavalvontaohjelman toteutumisen seuranta. Sosiaali- ja terveydenhuollon valvontalain (741/2023) 23 § velvoittaa palvelunjärjestäjää varmistamaan, että tehtävät hoidetaan lainmukaisesti omavalvonnan keinoin. Valvontalain 26 § edellyttää, että omavalvontaohjelman toteutumisen seurannan perusteella tehdyt havainnot ja toimenpiteet julkaistaan neljän kuukauden välein julkisessa tietoverkossa. Palveluja on kehitettävä havaintojen, henkilöstöresurssien riittävyyden seurannan sekä asiakas- ja henkilöstöpalautteen perusteella.

Omavalvontaohjelman toteutumisen seurantaraportti (liite 1) perustuu aluehallituksen 10.4.2025 hyväksymään päivitettyyn omavalvontaohjelmaan 2023–2025 sekä sen liitteenä olevaan laadun, asiakas- ja potilasturvallisuuden suunnitelmaan. Raportti kattaa seuraavat näkökulmat: saatavuus, jatkuvuus, yhdenvertaisuus, laatu, turvallisuus, asiakaskokemus, osallisuus, omavalvonta, henkilöstö ja työelämän laatu.

Omavalvontaohjelman toteutuminen

Omavalvontaohjelman tarkoituksena on varmistaa, että hyvinvointialueen palvelut järjestetään lainmukaisesti, turvallisesti ja asiakkaiden tarpeita vastaavasti. Raportin (Liite 1) perusteella omavalvontaohjelman mukainen toiminta on toteutunut suunnitelmallisesti ja edistänyt palvelujen saatavuutta, laatua, asiakas- ja potilasturvallisuutta sekä asiakaskokemusta. Hoitotakuu on pääosin toteutunut määräajoissa jonojen purkutoimenpiteiden ja palvelusetelien avulla, ja palvelutarpeen arvioinnit ovat käynnistyneet lain edellyttämässä ajassa. Turvallisuus-

ja laatuindeksit ylittävät asetetut tavoitteet, ja omavalvontasuunnitelmat on laadittu kattavasti yksiköissä. Työelämän laatu on parantunut esihenkilöiden tuen ja tiimirakenteiden kehittämisen myötä.

Raportti osoittaa kuitenkin kehittämistarpeita henkilöstöressurssien hallinnassa, asiakas- ja potilasturvallisuuden vahvistamisessa, lääkehoidon osaamisen varmistamisessa, tiedonkulun sujuvuudessa sekä asiakaskokemuksen parantamisessa. Näiden havaintojen perusteella omavalvonnassa tulee edelleen kohdentaa kehittämistoimenpiteitä palvelujen saatavuuden ja jatkuvuuden turvaamiseen, asiakas- ja potilasturvallisuuden vahvistamiseen sekä henkilöstön riittävään resursointiin ja työhyvinvoinnin varmistamiseen.

Ehdotus

Esittelijä: Taneli Kalliokoski, tila- ja tukipalvelujohtaja

Konsernijaosto päättää ehdottaa aluehallitukselle, että aluehallitus merkitsee tiedoksi omavalvontaohjelman toteutumisen seurantaraportin ajalta 1.1.-31.8.2025 (Liite 1).

Kokouskäsittely

Esittelijä muuttaa esitystään:

Konsernijaosto merkitsee tiedoksi ja päättää ehdottaa aluehallitukselle, että aluehallitus hyväksyy omavalvontaohjelman toteutumisen seurantaraportin ajalta 1.1. -31.8.2025 (Liite 1).

Päätös

Hyväksyttiin muutetun esityksen mukaan.

Tiedoksi

Palvelujohtajat, palvelupäälliköt, tutkimus- ja kehitysjohtaja ja laatupäällikkö

Aluehallitus, 4.11.2025

Ehdotus

Esittelijä: Raija Kontio, hyvinvointialuejohtaja

Aluehallitus päättää hyväksyä omavalvontaohjelman toteutumisen seurantaraportin ajalta 1.1. -31.8.2025 (Liite 1).

Päätös

Päätettiin jättää asia pöydälle.

Tiedoksi

Palvelujohtajat, palvelupäälliköt, tutkimus- ja kehitysjohtaja ja laatupäällikkö

§ 218**Talouden toteutuma 1.1.-30.9.2025 ja tilinpäätösennuste**

KEUHDno-2025-2303

Valmistelija / lisätiedot:

Sanna Kaukua, talouspäällikkö, sanna.kaukua@keusote.fi

Liitteet**1 Talouden toteutuma tammi-syyskuu ja tilinpäätösennuste 2025**

Keski-Uudenmaan hyvinvointialue raportoi talouden toteutumisesta kuukausittain pl. tammi- ja helmikuu sekä heinäkuu. Tammi-kesäkuulta tehdään osavuosikatsaus, joka on kuukausiraporttia laajempi talouden ja toiminnan raportointi.

Hyvinvointialueen toimintatuotot ajalla 1.1.-30.9.2025 olivat yhteensä n. 87,2 Me, toimintakulut n. 715,4 Me ja valmistus omaan käyttöön -erä n. 0,6 Me. Toimintakate oli näin ollen -627,6 Me. Valtionrahoitusta kirjattiin raportointikaudella n. 645,2 Me. Rahoitustuotot ja -kulut sekä suunnitelman mukaiset poistot huomioiden raportointijakson ylijäämä oli n. 14,7 Me.

Tilinpäätösennuste

Tammi-syyskuun tietojen perusteella laadittu tilinpäätösennuste on muutetun talousarvion mukainen. Omassa palvelutuotannossa Terveyspalvelujen ja sairaanhoidon palvelualueella toimintakatteen ennustetaan toteutuvan n. 0,9 Me suunniteltua paremmin, mutta oman palvelutuotannon ennusteeseen sisältyy riski mm. lomapalkkavelan pienentämistavoitteen toteutumiseen ja sen vuoksi kokonaisuuden ei ennusteta alittuvan.

Erikoissairaanhoidossa on mahdollista, että muutettu talousarvio alittuu, mutta tähänkin sisältyy riski, koska HUS on saanut 8,5 Me:n uhkasakon kiireettömään erikoissairaanhoitoon pääsyn parantamiseksi ja HUSin tilintarkastajan näkemyksen mukaan uhkasakko tulisi kirjata pakollisena varauksena vuoden 2025 tilinpäätökseen, mikä lisäisi HUSin alijäämää ja siten myös Uudenmaan hyvinvointialueiden ja Helsingin kaupungin erikoissairaanhoidon kustannuksia kuluvana vuonna.

Pelastustoimen ennakoidaan toteutuvan talousarvion mukaisena tai jonkin verran pienempänä.

Valtionrahoituksen, rahoitustuottojen ja -kulujen sekä suunnitelman mukaisten poistojen ennustetaan niin ikään toteutuvan muutetun talousarvion mukaisina.

Tilikauden tulos on muutetun talousarvion ja ennusteen mukaan -18,1 Me. Kumulatiivinen alijäämä on ennusteen mukaan vuoden lopussa n. 151,3 Me.

Ehdotus

Esittelijä: Raija Kontio, hyvinvointialuejohtaja

Aluehallitus päättää merkitä tiedoksi talouden toteutuman ajalta 1.1.-30.9.2025 sekä tilinpäätösennusteen.

Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaan.

§ 219**Oikaisuvaatimus henkilöstöjohtajan päätökseen 3.9.2025 palkanmaksuun**

KEUHDno-2025-4440

Valmistelija / lisätiedot:

Jenni Nissilä, HR-päällikkö, jenni.nissila@keusote.fi

Liitteet1 OIKAISUVAATIMUS_HENKILÖSTÖPÄÄTÖKSEEN_26.9.2025_Salassa pidettävä,
Julkisuuslaki (621/1999) § 24

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

2 Ote_Työntekijän_työnantajalle_siirtämän_rahamaksaminen_takaisin_työntekijälle_

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Ehdotus

Esittelijä: Raija Kontio, hyvinvointialuejohtaja

Aluehallitus päättää hylätä henkilöstöjohtajan 3.9.2025 § 27 tekemästä viranhaltijapäätöksestä tehdyn oikaisuvaatimuksen, koska oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aihetta päätöksen muuttamiseen.

Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaan.

§ 220**Virkojen perustaminen ja lakkauttaminen 4.11.2025**

KEUHDno-2025-3533

Valmistelija / lisätiedot:

Monica Hostio, henkilöstöjohtaja, monica.hostio@keusote.fi

Liitteet

1 Virkojen lakkauttaminen 4.11.2025

2 Virkojen perustaminen 4.11.2025

Hallintosäännön luku 1.9 § 46 mukaan aluevaltuusto päättää hyvinvointialuejohtajan ja aluehallitus muiden virkojen perustamisesta ja lakkauttamisesta.

Liitteissä on kuvattu tarkemmin perustelut virkojen perustamiseksi sekä virkojen lakkauttamiseksi.

Ehdotus

Esittelijä: Raija Kontio, hyvinvointialuejohtaja

Aluehallitus päättää hyväksyä

- Liitteen 1 mukaisten virkojen perustamiset.
- Liitteen 2 mukaisten virkojen lakkauttamiset.

Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Tiedoksi

Asianosaiset

§ 221**Eron myöntäminen Tomi Passille tarkastuslautakunnan jäsenyydestä**

KEUHDno-2025-5234

Valmistelija / lisätiedot:

Petja Harakka, hallintojohtaja, petja.harakka@keusote.fi

Tomi Passi on pyytänyt eroa Keski-Uudenmaan hyvinvointialueen tarkastuslautakunnan jäsenen tehtävästä johtuen, että tuli valituksi Ikääntyneet- ja vammaiset lautakunnan jäseneksi ja ajankäytön rajallisuudesta. Pyyntö esitetty 25.10.2025.

Hyvinvointialueesta annetun lain 75 §:n mukaan luottamustoimesta voi erota pätevistä syistä. Eron myöntämisestä päättää luottamushenkilön valinnut toimielin.

Hyvinvointialueesta annetun lain 80 §:n mukaan vaalikelpoinen tarkastuslautakuntaan ei ole:

1. aluehallituksen jäsen;
2. henkilö, joka on aluehallituksen jäsenen tai hyvinvointialuejohtajan hallintolain 28 §:n 2 ja 3 momentissa tarkoitettu läheinen;
3. henkilö, joka on hyvinvointialueen tai hyvinvointialueen määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa taikka toimitusjohtajana tai siihen rinnastuvassa asemassa hyvinvointialueen määräysvallassa olevassa yhteisössä tai säätiössä;
4. henkilö, joka ei ole vaalikelpoinen aluehallitukseen.

Hyvinvointialueesta annetun lain 78 §:n mukaan vaalikelpoinen aluehallitukseen on henkilö, joka on vaalikelpoinen aluevaltuustoon, ei kuitenkaan:

1. välittömästi aluehallituksen alaisena toimiva hyvinvointialueen palveluksessa oleva henkilö;
2. hyvinvointialueen määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa oleva henkilö, joka toimii 1 kohdassa tarkoitettuun tehtävään rinnastuvassa tehtävässä;
3. hyvinvointialueen palveluksessa oleva henkilö, joka lautakunnan esittelijänä tai muuten vastaa aluehallituksen käsiteltäviksi tulevien asioiden valmistelusta;
4. henkilö, joka on hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen jäsenenä taikka johtavassa ja vastuullisessa tehtävässä tai siihen rinnastettavassa asemassa liiketoimintaa harjoittavassa yhteisössä tai säätiössä, jos kysymyksessä on sellainen yhteisö, jolle aluehallituksessa tavanomaisesti käsiteltävien asioiden ratkaisu on omiaan tuottamaan olennaista hyötyä tai vahinkoa.

Henkilöstön edunvalvonnasta asianomaisella hyvinvointialueella huolehtivan yhteisön hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen puheenjohtaja ei ole vaalikelpoinen aluehallitukseen. Vaalikelpoinen ei myöskään ole henkilö, joka yhteisön neuvottelijana tai muussa vastaavassa ominaisuudessa vastaa sen edunvalvonnasta.

Naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta annetun lain 4 a §:n mukaan hyvinvointialueen toimielimissä lukuun ottamatta aluevaltuustoja, tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 prosenttia, jollei erityisistä syistä muuta johdu. Tasa-arvovaatimus koskee erikseen varsinaisia jäseniä ja varajäseniä.

Tarkastuslautakunnan kokoonpano toimikaudella 2025-2029 on seuraava:

Varsinainen jäsen	Henkilökohtainen varajäsen
Harri Lepolahti, pj	Miira Arminen
Mari Valve, vpj	Kirsi Loponen
Anna Yltävä	Kosti Kallio
Tarja Kuikka	Raisa Välimäki-Kuronen
Riina Mattila	Jaana Diakite
Jonna Yli-Viikari	Tiina Koivalo
Tomi Passi	Marja-Leena Laine
Santeri Leinonen	Ville Mustonen
Hannu Lakee	Tomi Alanne
Willem van Schevikhoven	Mikko Mertanen
Lassi Markkanen	Lauri Kämäri

Ehdotus

Esittelijä: Raija Kontio, hyvinvointialuejohtaja

Aluehallitus päättää ehdottaa aluevaltuustolle, että aluevaltuusto päättää:

1. myöntää Tomi Passille eron Keski-Uudenmaan hyvinvointialueen tarkastuslautakunnan jäsenyydestä
2. valita hänen tilalleen uuden jäsenen tarkastuslautakuntaan.

Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Aluehallitus, § 208, 10.10.2025

Aluehallitus, § 222, 04.11.2025

§ 222

Aluehallituksen edustajan nimeäminen alueelliseen vammaisneuvostoon toimikaudeksi 2025-2029

KEUHDno-2025-118

Aluehallitus, 10.10.2025, § 208

Valmistelijat / lisätiedot:

Marjo Lehtimäki, hallinnon asiantuntija, marjo.lehtimaki@keusote.fi

Hallintosäännön 153 §:n mukaan aluehallitus voi määrätä muihin toimielimiin edustajansa, jolla on läsnäolo- ja puheoikeus toimielimen kokouksessa. Edustajaksi voidaan määrätä myös aluehallituksen varajäsen tai hyvinvointialuejohtaja.

Aluehallitus ei kuitenkaan voi määrätä edustajaansa tarkastuslautakuntaan, aluevaltuuston tilapäiseen valiokuntaan eikä vaalilaissa säädettyihin vaalitoimielimiin.

Toimielinten jäsenten ja esittelijän lisäksi toimielimen kokouksissa on läsnäolo- ja puheoikeus aluehallituksen puheenjohtajalla ja hyvinvointialuejohtajalla. Lisäksi toimielin päättää muiden henkilöiden läsnäolo- ja puheoikeudesta kokouksessaan. Toimielin, toimielimen puheenjohtaja tai esittelijä voi päättää asiantuntijan kuulemisesta yksittäisessä asiassa. Asiantuntija voi olla läsnä kokouksessa asiasta käytävän keskustelun päättämiseen asti.

Ehdotus

Esittelijä: Raija Kontio, hyvinvointialuejohtaja

Aluehallitus päättää valita edustajansa hyvinvointialueen vammaisneuvostoon toimikaudeksi 2025-2029.

Päätös

Päätettiin yksimielisesti jättää asia pöydälle.

Aluehallitus, 04.11.2025, § 222

Valmistelija / lisätiedot:

Petja Harakka, hallintojohtaja, petja.harakka@keusote.fi

Ehdotus

Esittelijä: Raija Kontio, hyvinvointialuejohtaja

Aluehallitus päättää valita edustajansa hyvinvointialueen vammaisneuvostoon toimikaudeksi 2025-2029.

Päätös

Aluehallituksen edustajaksi valittiin Tiina Karhunen alueelliseen vammaisneuvostoon toimikaudeksi 2025-2029.

Tiedoksi

Asianosaiset

Nuorisovaltuusto, § 15, 15.05.2025

Aluehallitus, § 166, 17.06.2025

Nuorisovaltuusto, § 24, 29.09.2025

Aluehallitus, § 223, 04.11.2025

§ 223

Nuorisovaltuuston varaedustajien nimeämiset Lapset-, nuoret- ja työikäiset lautakuntaan

KEUHDno-2025-1669

Nuorisovaltuusto, 15.05.2025, § 15

1.6.2025 voimaan tulevan hallintosäännön mukaan nuorisovaltuusto nimeää kaksi edustajaa Lapset-, nuoret- ja työikäiset lautakuntaan läsnäolo- ja puheoikeudella.

Ehdotus

Esittelijä: Janna-Jemina Jämsén

Yleiskokous päättää nimetä kaksi edustajaa Lapset-, nuoret- ja työikäiset lautakuntaan.

Lisäksi nuorisovaltuusto päättää ehdottaa aluehallitukselle, että aluehallitus hyväksyy nuorisovaltuuston valitsemat edustajat Lapset-, nuoret- ja työikäiset lautakuntaan.

Päätös

Nuorisovaltuusto valitsi Lapset-, nuoret- ja työikäiset lautakuntaan edustajiksi Paavo Joensuun ja Emiljan Voutilaisen.

Nuorisovaltuusto ehdottaa aluehallitukselle, että aluehallitus hyväksyy nuorisovaltuuston valitsemat edustajat Paavo Joensuun ja Emiljan Voutilaisen Lapset-, nuoret- ja työikäiset lautakuntaan.

Aluehallitus, 17.06.2025, § 166

Valmistelijat / lisätiedot:

Petja Harakka, hallintojohtaja, petja.harakka@keusote.fi

Ehdotus

Esittelijä: Raija Kontio, hyvinvointialuejohtaja

Aluehallitus päättää hyväksyä nuorisovaltuuston valitsemat edustajat Paavo Joensuun ja Emiljan Voutilaisen Lapset, nuoret ja työikäiset -lautakuntaan.

Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Nuorisovaltuusto, 29.09.2025, § 24

Valmistelijat / lisätiedot:

Marjo Lehtimäki, hallinnon asiantuntija, marjo.lehtimaki@keusote.fi

1.6.2025 voimaan tulevan hallintosäännön mukaan nuorisovaltuusto nimeää kaksi edustajaa Lapset-, nuoret- ja työikäiset lautakuntaan läsnäolo- ja puheoikeudella.

Nuorisovaltuusto valinnut 15.5.2025 kokouksessa (§ 15) edustajiksi Paavo Joensuun ja Emiljan Voutilaisen.

Nuorisovaltuusto nimeää edustajille varaedustajat (2) Lapset-, nuoret- ja työikäiset lautakuntaan läsnäolo- ja puheoikeudella.

Ehdotus

Esittelijä: Janna-Jemina Jämsén

Yleiskokous päättää nimetä kaksi varaedustajaa Lapset-, nuoret- ja työikäiset lautakuntaan.

Lisäksi nuorisovaltuusto päättää ehdottaa aluehallitukselle, että aluehallitus hyväksyy nuorisovaltuuston valitsevat varaedustajat Lapset-, nuoret- ja työikäiset lautakuntaan.

Päätös

Yleiskokous päättää nimetä varaedustajiksi Lapset-, nuoret- ja työikäiset lautakuntaan Lucas Conwayn ja Nooa Nybomin.

Lisäksi nuorisovaltuusto päättää ehdottaa aluehallitukselle, että aluehallitus hyväksyy nuorisovaltuuston valitsevat varaedustajat Lapset-, nuoret- ja työikäiset lautakuntaan.

Aluehallitus, 04.11.2025, § 223

Valmistelija / lisätiedot:

Marjo Lehtimäki, hallinnon asiantuntija, marjo.lehtimaki@keusote.fi

Ehdotus

Esittelijä: Raija Kontio, hyvinvointialuejohtaja

Aluehallitus päättää hyväksyä nuorisovaltuuston valitsevat varaedustajat Lucas Conwayn ja Nooa Nybomin Lapset, nuoret ja työikäiset -lautakuntaan.

Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Tiedoksi

Asianosaiset

Vanhusneuvosto, § 13, 28.10.2025
Aluehallitus, § 224, 04.11.2025**§ 224****Vanhusneuvoston edustajan nimeäminen Ikääntyneet ja vammaiset -lautakuntaan**

KEUHDno-2025-5380

Vanhusneuvosto, 28.10.2025, § 13

10.10.2025 voimaan tulleen hallintosäännön mukaan vanhusneuvosto nimeää yhden edustajan ja yhden varaedustajan Ikääntyneet ja vammaiset -lautakuntaan läsnäolo- ja puheoikeudella.

Ehdotus

Esittelijä: Liljan-Kukka Runolinna

Vanhusneuvosto päättää nimetä edustajan ja varaedustajan Ikääntyneet ja vammaiset -lautakuntaan läsnäolo- ja puheoikeudella.

Lisäksi vanhusneuvosto päättää ehdottaa aluehallitukselle, että aluehallitus hyväksyy vanhusneuvoston valitseman edustajan ja varaedustajan Ikääntyneet ja vammaiset -lautakuntaan.

Kokouskäsitely

Vanhusneuvosto päätti suorittaa edustajan valinnan suljettuna lippuäänestyksenä.

Ääntenlaskijoiksi valittiin Juhani Kouhia ja Terhi Niinikoski.

Vanhusneuvoston vaalit edustajasta:

Ehdolle edustajaksi ehdotettiin Riitta Ristolaista ja Lars-Erik Wilskmania.

Äänestyksen tulos:

Riitta Ristolainen 4 ääntä

Lars-Erik Wilskman 7 ääni

Tyhjä 0 ääntä

Päätös

Vanhusneuvosto päättää nimetä edustajaksi Lars-Erik Wilskmanin ja varaedustajaksi Riitta Ristolaisen Ikääntyneet ja vammaiset -lautakuntaan läsnäolo- ja puheoikeudella.

Lisäksi vanhusneuvosto päättää ehdottaa aluehallitukselle, että aluehallitus hyväksyy vanhusneuvoston valitseman edustajan ja varaedustajan Ikääntyneet ja vammaiset -lautakuntaan.

Aluehallitus, 04.11.2025, § 224**Ehdotus**

Esittelijä: Raija Kontio, hyvinvointialuejohtaja

Aluehallitus päättää hyväksyä vanhusneuvoston valitseman edustajan Lars-Erik Wilskmanin ja varaedustajan Riitta Ristolaisen Ikääntyneet ja vammaiset -lautakuntaan.

Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Tiedoksi

Asianosaiset

§ 225**Varautuminen sidosyksiköjä koskevan sääntelyn muutoksiin/Puro Tekstiilihuoltopalvelut Oy**

KEUHDno-2025-5511

Valmistelija / lisätiedot:

Petja Harakka, hallintojohtaja, petja.harakka@keusote.fi

KEUHDno-2025-5511

Aikaisempi käsittely

Konsernijaosto, 27.10.2025

§ 24 Varautuminen sidosyksiköjä koskevan sääntelyn muutoksiin/Puro Tekstiilihuoltopalvelut Oy

Valmistelija / lisätiedot:

Petja Harakka, hallintojohtaja, petja.harakka@keusote.fi

Perustelut**Sidosyksikkösääntely ja hankintalain uudistus**

Hankintalain uudistushanke on vireillä työ- ja elinkeinoministeriössä ja uudistuksen yksi tavoite on kiristää sidosyksiköitä koskevaa sääntelyä. Hallituksen esitysluonnos asiaa koskien on ollut lausuttavana keväällä 2025 ja hyvinvointialue on antanut esityksestä lausunnon 10.3.2025. Hallituksen esitys on istuntokauden suunnitelman mukaan tulossa viikolla 48.

Sidosyksiköllä tarkoitetaan hankintalain 15 §:n mukaan hankintayksiköstä muodollisesti erillistä ja päätöksenteon kannalta itsenäistä yksikköä, johon hankintayksikkö yksin tai yhdessä muiden hankintayksiköiden kanssa käyttää määräysvaltaa samalla tavoin kuin omiin toimipaikkoihinsa. Lisäedellytyksenä on, että yksikkö saa harjoittaa enintään viiden prosentin ja enintään 500 000 euron osuuden liiketoiminnastaan muiden tahojen kuin niiden hankintayksiköiden kanssa, joiden määräysvallassa se on. Sidosyksikössä ei myöskään saa olla muiden kuin hankintayksiköiden pääomaa. Hankintayksikön hankintoihin sidosyksiköltä ei sovelleta hankintalakia.

Hankintalain uudistuksessa edellä kuvattua sääntelyä suunnitellaan tiukennettavaksi siten, että hankintayksikön tulisi omistaa sidosyksiköstä vähintään 10 %. Tämän vaatimuksen lisäksi edellytettäisiin edelleen määräysvallan käyttämistä yhdessä muiden hankintayksiköiden kanssa.

Hankintalain muutosten tullessa voimaan ehdotetun mukaisina, mikä vaikuttaa todennäköiseltä, edellyttää sidosyksikköaseman turvaaminen Keski-Uudenmaan hyvinvointialueelta lisäpanostuksia tietyissä yhtiöissä. Sidosyksikkökokonaisuutta on tarkasteltu aluehallituksen iltakoulussa 29.1.2025 ja tuolloin on jo tarkasteltu ennakolta hankintalain muutoksia ja osakeomistuksia eri yhtiöissä.

Puro Tekstiilihuoltopalvelut Oy

Keski-Uudenmaan hyvinvointialue omistaa 21 kpl Puro Tekstiilihuoltopalvelut Oy:n osakkeita ja tämä tarkoittaa 0,021 %:n omistusosuutta. Hankintalain tuleva muutos edellyttää omistuksen kasvattamista, jotta sidosyksikköasema yhtiössä voidaan turvata.

Sosiaali- ja terveydenhuollossa tekstiilihuoltoon liittyy erityispiirteitä hygienian, sosiaali- ja terveydenhuollon toimialavaatimusten, saatavuuden ja varautumisen osalta. Tekstiilihuoltopalvelut ovat myös volyymiliiketoimintaa, mikä tarkoittaa, että yksikkökustannukset laskevat volyymin kasvaessa. Suomessa tekstiilihuoltopalvelujen markkinat ovat voimakkaasti keskittyneet, johtuen osaltaan juuri toiminnan luonteesta volyymiliiketoimintana. Pesulamarkkinaa hallitsee markkinajohtajana yksityinen toimija 60 %:n markkinaosuudella, julkisilla sidosyksikköpesuloilla on 25 %:n markkinaosuus ja muilla n. 15 %. Julkisen puolen sidosyksikköyhtiöt vastaavat n. 80 %:sta julkisen sosiaali- ja terveydenhuollon tekstiilihuoltopalveluista. Tekstiilihuollon markkina on edellä kuvatulla tavalla hyvin keskittynyt ja siihen liittyy erityispiirteitä, eikä kilpailutuksiin saada toivotulla tavalla tarjouksia. Keski-Uudenmaan hyvinvointialueen on suositeltavaa vahvistaa omistustaan Puro Tekstiilihuoltopalvelut Oy:ssä.

Hankintalain tuleva muutos edellyttää yhtiön omistuspohjan uudelleen järjestelemistä ja myös osakassopimuksen uudistamista. Yhtiön osakkaina on ollut lukuisia kuntaomistajia mutta uudistetun strategian mukaan yhtiö keskittyy jatkossa sosiaali- ja terveydenhuollon tekstiilihuoltoon. Optimaalinen omistuspohja tällöin olisi kymmenen hyvinvointialuetta.

Keski-Uudenmaan hyvinvointialueen olisi perusteltua kasvattaa omistustaan yhtiössä riippumatta hankintalain uudistuksesta, jotta palvelujen käyttö ja omistusosuus olisivat paremmin tasapainossa. Nykyisen osakassopimuksen mukaan osakkeen arvona käytetään substanssiarvoa. Yhtiön osalta tehdään osakassopimuksen alustavaa uudistamisloukkutusta yhdessä muiden sote-omistajien kanssa. Uudistettu osakassopimus tuodaan erikseen päätettäväksi.

Nykyisen osakassopimuksen mukaan yhtiön hallituksen jäsenten paikat jakautuvat erityisvastuualueittain (nykyisin yhteistyöalue) siten, että osakkailla, joiden kotipaikka on Hyksin erityisvastuualueella, on oikeus nimetä yhtiön hallitukseen kolme jäsentä ja osakkailla, joiden kotipaikka on Tyksin erityisvastuualueella, on oikeus nimetä hallitukseen kaksi jäsentä. Jos yhtiössä olisi osakkaita muilta erityisvastuualueilta, olisi kunkin muun erityisvastuualueen osakkailla oikeus nimetä hallitukseen yksi jäsen, mikäli kyseisen erityisvastuualueen osakkaiden yhteenlaskettu omistus ylittää 10 % osuuden koko yhtiön osakekannasta. Yhteistyöalueen suurin osakas huolehtii edellä kuvatun nimeämisprosessin toteuttamisesta ja dokumentoinnista yhtiön sidosyksikköaseman asettamien vaatimusten mukaisesti. Osakassopimuksessa on lisäksi sovittu, että yhtiön suurin osakas valitsee hallituksen puheenjohtajan ja toiseksi suurin osakas valitsee hallituksen varapuheenjohtajan.

Periaatteena osakassopimuksen uudistamisessa on, että jatkossa yhtiön hallituspaikat määräytyisivät yhtiöön tuodun liikevaihdon perusteella siten, että yhtiön suurimmilla asiakkailta olisi kullakin oikeus nimetä hallituksen jäsen. Vähemmän yhtiön palveluja käyttäviä asiakkaita edustaisi yhteinen hallituksen jäsen. Lisäksi suurimmalla asiakkaalla olisi oikeus nimetä yhtiön hallituksen puheenjohtaja ja toiseksi

suurimmalla asiakkaalla varapuheenjohtaja. Hallituspaikkojen liittäminen asiakkuuteen ja liikevaihtoon perustuisi toiminnan luonteeseen volyymiliiketoimintana, ja kannustaisi keskittämään palveluja yhtiöön.

Osakassopimuksen uudistamisessa on tarkoitus lähteä myös siitä, että yhtiön palveluja käyttävät osakkaat sitoutuvat yhtiön palvelujen käyttöön, mikäli hankintaan muilta toimijoilta ei ole erityistä perustetta. Tällaisia erityisiä perusteita voivat muun muassa olla, että yhtiö ei kykene järjestämään tiettyä palvelua, palvelun järjestäminen olisi yhtiön kannalta kohtuutonta, tai yhtiö ei kykene järjestämään palveluja kokonaisuutena kokonaistaloudellisen edullisuuden vaatimusten mukaisesti. Perusteena sitoutumisvaatimukselle on, että jatkossa yhtiön palvelujen käytön todennäköisesti edellyttäessä 10 % omistusosuutta, tulisi osakkaan tuoda myös riittävästi liikevaihtoa yhtiöön yhteisten volyymietujen realisoimiseksi. Osakassopimuksessa tulisi lisäksi olla mahdollisuus luopua kokonaisuudessaan yhtiön palvelujen käytöstä, jolloin muille omistajille syntyisi lunastusoikeus luopuvan tahon osakkeisiin osakassopimuksessa sovitusta hinnasta eli käytännössä substanssiarvosta.

Jos ehdotetut sidosyksikkösääntelyn muutokset eivät toteudu ehdotetussa muodossa, ei suunniteltuja omistusjärjestelyjäkään ole välttämätöntä tarvetta toteuttaa sellaisenaan.

Hyvinvointialueen hallintosäännön 29 §:n mukaan aluehallitus vastaa omistajaohjauksen toteuttamisesta ja konsernijaosto nimeää yhtiökokousedustajat ja antaa heille omistajaohjauksen edellyttämät toimintaohjeet ja valmistelee ja kehittää konserniohjausta ja -valvontaa.

Hallintosäännön 22 §:n mukaan hyvinvointialuejohtaja päättää osakkeiden hankkimisesta 500 000 euroon saakka.

Ehdotus

Esittelijä: Taneli Kalliokoski, tila- ja tukipalvelujohtaja

Konsernijaosto päättää ehdottaa aluehallitukselle, että aluehallitus hyväksyy periaatteellisen linjauksen kasvattaa omistusosuutta Puro Tekstiilihuoltopalvelut Oy:ssä tarvittaessa kymmeneen prosenttiin saakka.

Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Aluehallitus, 4.11.2025

Ehdotus

Esittelijä: Raija Kontio, hyvinvointialuejohtaja

Aluehallitus päättää hyväksyä periaatteellisen linjauksen kasvattaa omistusosuutta Puro Tekstiilihuoltopalvelut Oy:ssä tarvittaessa kymmeneen prosenttiin saakka.

Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaan.

§ 226**Varautuminen sidosyksiköjä koskevan sääntelyn muutoksiin/ Hyvinkään Ravitsemuspalvelut Oy**

KEUHDno-2025-5503

Valmistelija / lisätiedot:

Petja Harakka, hallintojohtaja, petja.harakka@keusote.fi

KEUHDno-2025-5503

Aikaisempi käsittely

Konsernijaosto, 27.10.2025

§ 25 Varautuminen sidosyksiköjä koskevan sääntelyn muutoksiin/ Hyvinkään Ravitsemuspalvelut Oy

Valmistelija / lisätiedot:

Petja Harakka, hallintojohtaja, petja.harakka@keusote.fi

Perustelut**Sidosyksikkösääntely ja hankintalain uudistus**

Hankintalain uudistushanke on vireillä työ- ja elinkeinoministeriössä ja uudistuksen yksi tavoite on kiristää sidosyksiköitä koskevaa sääntelyä. Hallituksen esitysluonnos asiaa koskien on ollut lausuttavana keväällä 2025 ja hyvinvointialue on antanut esityksestä lausunnon 10.3.2025. Hallituksen esitys on istuntokauden suunnitelman mukaan tulossa viikolla 48.

Sidosyksiköllä tarkoitetaan hankintalain 15 §:n mukaan hankintayksiköstä muodollisesti erillistä ja päätöksenteon kannalta itsenäistä yksikköä, johon hankintayksikkö yksin tai yhdessä muiden hankintayksiköiden kanssa käyttää määräysvaltaa samalla tavoin kuin omiin toimipaikkoihinsa. Lisäedellytyksenä on, että yksikkö saa harjoittaa enintään viiden prosentin ja enintään 500 000 euron osuuden liiketoiminnastaan muiden tahojen kuin niiden hankintayksiköiden kanssa, joiden määräysvallassa se on. Sidosyksikössä ei myöskään saa olla muiden kuin hankintayksiköiden pääomaa. Hankintayksikön hankintoihin sidosyksiköltä ei sovelleta hankintalakia.

Hankintalain uudistuksessa edellä kuvattua sääntelyä suunnitellaan tiukennettavaksi siten, että hankintayksikön tulisi omistaa sidosyksiköstä vähintään 10 %. Tämän vaatimuksen lisäksi edellytettäisiin edelleen määräysvallan käyttämistä yhdessä muiden hankintayksiköiden kanssa.

Hankintalain muutosten tullessa voimaan ehdotetun mukaisina, mikä vaikuttaa todennäköiseltä, edellyttää sidosyksikköaseman turvaaminen Keski-Uudenmaan hyvinvointialueelta lisäpanostuksia tietyissä yhtiöissä. Sidosyksikkökokonaisuutta on tarkasteltu aluehallituksen iltakoulussa 29.1.2025 ja tuolloin on jo tarkasteltu ennakolta hankintalain muutoksia ja osakeomistuksia eri yhtiöissä.

Hyvinkään Ravitsemuspalvelut Oy

Hyvinkään kaupunki omistaa yhtiöstä 51 % (51 osaketta), HUS-yhtymä 40 % (40 osaketta) ja Keski-Uudenmaan hyvinvointialue / Keusote 9 % (9 osaketta), ja yhtiö kuuluu Hyvinkään kaupungin konserniin. Hankintalain tuleva muutos edellyttää hyvinvointialueen omistuksen kasvattamista, jotta sidosyksikköasema yhtiössä voidaan turvata. Mikäli hankintalakiin ei tulisi kaavailtua 10 %:n vähimmäisomistusvaatimusta, ei välttämättä tarvetta omistuksen kasvattamiselle olisi. Hyvinvointialueen on kannatettavaa pyrkiä säilyttämään sidosyksikköasemansa yhtiössä.

HUS-yhtymä on tehnyt periaatteellisen päätöksen siitä, että mikäli sidosyksikkösääntely tiukentuu edellä kuvatulla tavalla, on HUSilla valmius myydä Keski-Uudenmaan hyvinvointialueelle 1 osake alkuperäisellä merkintähinnallaan (6000 euroa). Tämän jälkeen hyvinvointialueen omistus olisi 10 %.

Hyvinvointialueen hallintosäännön 29 §:n mukaan aluehallitus vastaa omistajaohjauksen toteuttamisesta ja konsernijaosto nimeää yhtiökokousedustajat ja antaa heille omistajaohjauksen edellyttämät toimintaohjeet ja valmistelee ja kehittää konserniohjausta ja -valvontaa.

Hallintosäännön 22 §:n mukaan hyvinvointialuejohtaja päättää osakkeiden hankkimisesta 500 000 euroon saakka.

Ehdotus

Esittelijä: Taneli Kalliokoski, tila- ja tukipalvelujohtaja

Konsernijaosto päättää ehdottaa aluehallitukselle, että aluehallitus hyväksyy periaatteellisen linjauksen kasvattaa omistusosuutta Hyvinkään Ravitsemuspalvelut Oy:ssä tarvittaessa kymmeneen prosenttiin saakka.

Kokouskäsittely

Tiina Karhunen ja Jaakko Haapamäki poistuivat esteellisinä asian käsittelyn ajaksi klo 9.40 (hallintoL 28.1 § kohta 4 "Palvelussuhde- ja toimeksiantosuhdejäävi").

Esittelijä muuttaa esitystään:

Konsernijaosto päättää ehdottaa aluehallitukselle, että aluehallitus hyväksyy periaatteellisen linjauksen kasvattaa tarvittaessa omistusosuutta Hyvinkään Ravitsemuspalvelut Oy:ssä käyttöosuutta vastaavaksi tai kuitenkin vähintään kymmeneen prosenttiin saakka.

Päätös

Hyväksyttiin muutetun esityksen mukaan.

Aluehallitus, 4.11.2025

Ehdotus

Esittelijä: Raija Kontio, hyvinvointialuejohtaja

Aluehallitus päättää hyväksyä periaatteellisen linjauksen kasvattaa tarvittaessa omistuosuutta Hyvinkään Ravitsemuspalvelut Oy:ssä käyttöosuutta vastaavaksi tai kuitenkin vähintään kymmeneen prosenttiin saakka.

Käsittely:

Tiina Karhunen ja Jaakko Haapamäki poistuivat esteellisinä asian käsittelyn ajaksi klo 16.35- 16.39 (hallintoL 28.1 § kohta 4 "Palvelussuhde-ja toimeksiantosuhdejäävi").

Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaan.

§ 227**Aluevaltuuston ja aluehallituksen kokousaikataulut keväällä 2026**

KEUHDno-2025-5679

Valmistelija / lisätiedot:

Petja Harakka, hallintojohtaja, petja.harakka@keusote.fi

Aluevaltuuston kokoukset

Hyvinvointialueesta annetun lain 99 §:n mukaan aluevaltuusto kokoontuu päättäminään aikoina ja myös silloin, kun aluevaltuuston puheenjohtaja katsoo sen tarpeelliseksi. Aluevaltuusto on kutsuttava koolle myös aluehallituksen tai vähintään neljäosan valtuutetuista sitä pyytäessä ilmoittamansa asian käsittelyä varten. Tällainen asia on valmisteltava kiireellisesti.

Hallintosäännön 105 §:n mukaan puheenjohtaja voi perustellusta syystä peruuttaa kokouksen.

Aluehallituksen kokoukset

Hallintosäännön 145 §:n mukaan toimielin päättää kokoustensa ajan ja paikan. Kokous pidetään myös, milloin puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimielimen jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen kokouksen pitämisestä ilmoittamansa asian käsittelyä varten. Tällöin puheenjohtaja määrää kokousajan.

Puheenjohtaja voi perustellusta syystä peruuttaa kokouksen.

Ehdotus

Esittelijä: Raija Kontio, hyvinvointialuejohtaja

Aluehallitus päättää

1. hyväksyä kevään 2026 kokousaikataulun seuraavasti ja että kokoukset alkavat pääsääntöisesti klo 14.00:

- ti 20.1.2026 (iltakoulu etäyhteyksin)
- ti 27.1.2026 Järvenpää
- ti 10.2.2026 (iltakoulu etäyhteyksin)
- ti 24.2.2026 Järvenpää
- ti 3.3.2026 Järvenpää
- ti 17.3.2026 (iltakoulu etäyhteyksin)
- ti 31.3.2026 Järvenpää
- ke 15.4.2026 aluehallituksen seminaari
- ti 21.4.2026 (iltakoulu etäyhteyksin)
- ti 12.5.2026 Järvenpää
- ti 19.5.2026 Järvenpää
- ti 2.6.2026 Järvenpää (etäyhteys)
- ti 16.6.2026 Järvenpää

2. ehdottaa aluevaltuustolle, että se hyväksyy aluevaltuuston vuoden 2026 kevään kokousaikataulun seuraavasti:

- to 12.3.2026 klo 17, ennakkokokous to 5.3.2026 klo 17
- to 7.5.2026 aluevaltuuston seminaari
- to 28.5.2026 klo 14, ennakkokokous to 21.5.2026 klo 17

Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaan.

§ 228**Hyvinvointialuelain 97 §:n mukaista ottomenettelyä varten saapuneet viranhaltijapäätökset ja toimielin päätökset**

Valmistelija / lisätiedot:

Petja Harakka, hallintojohtaja, petja.harakka@keusote.fi

Aluehallitukselle on hyvinvointialuelain 97 §:n mukaista ottomenettelyä varten lähetetty seuraavat viranhaltijapäätökset ja toimielin päätökset

Aluehallituksen alaisten lautakuntien pöytäkirjat:

Henkilöstöjaosto

Konsernijaosto

Lapset, nuoret, työikäiset -lautakunta

Ikääntyneet, vammaiset -lautakunta
9.10.2025

Aluehallituksen alaisten lautakuntien pöytäkirjat ovat luettavissa hyvinvointialueen verkkosivuilla osoitteessa:

Linkki: <https://keuh.cloudnc.fi/fi-FI>

palvelujohtaja, aikuisten mielenterveys-, päihde- ja sosiaalipalvelut, lasten, nuorten ja perheiden palvelut

Hankintapäätös:

§ 24 Ykköskoti Tähtirinteen siirtyminen sisäisellä liiketoimintakaupalla Ykkös- ja Onnikodit Oy:lle, 13.10.2025

aikuisten mielenterveys-, päihde- ja sosiaalipalvelujen päällikkö

§ 54 Työikäisten suoraosto tilapäismajoitus Forenom, 16.10.2025

Henkilöstöpäätös:

§ 53 Sosiaaliohjaajan virka, idän alueen nuorten aikuisten jälkihuolto, 16.10.2025

asiakasohjauksen päällikkö

Hallintopäätös:

§ 51 Palveluketjujohtaminen, viranhaltijan siirtäminen toiseen virkaan, 23.10.2025

kestävän kasvun hankkeen hankejohtaja

Hankintapäätös:

§ 6 Kiireellisten palveluiden käytön analyysituen hankinta, 06.10.2025

§ 7 Asiantuntijapalvelun hankinta rahoitushakemuksen päivittämisen tueksi, 20.10.2025

henkilöstöjohtaja

Hallintopäätös:

§ 33 Nimikemuutokset 1.10.2025, 06.10.2025

§ 35 Palkan takaisinperinnän maksuaika, 10.10.2025

Hankintapäätös:

§ 34 Hyvinvointialueen johtamisen kehittämisen koulutuspalvelujen pienhankinnan hankintapäätös, 08.10.2025

§ 37 Autot palveluineen yhteishankinnan sisäinen kevennetty kilpailutus 4352

Ajoneuvopalvelussa (käyttöetuauto, itseoikaisupäätös 15.10.2025 tehtyyn päätökseen §37), 21.10.2025

hyvinvointialuejohtaja

Hallintopäätös:

§ 88 Delegointisäännön päivittäminen lokakuussa 2025, 13.10.2025

johtajaylilääkäri, tutkimus- ja kehitysjohtaja

Hankintapäätös:

§ 91 Asiantuntijapalvelun hankinta vaikuttavuuspilottien jalkautuksen tukeen, 06.10.2025

Tutkimuslupapäätös:

§ 92 Tutkimuslupa / Raskausdiabeteksen ohjauksen kehittäminen -tutkimuksellinen kehittämistyö, 06.10.2025

§ 93 Tutkimuslupa / Tietoa ja tukea päihdekuntoutukseen – opas asiakkaille, läheisille ja ammattilaisille, 06.10.2025

§ 94 Tutkimuslupa / Ikääntyneen syöpäsairaahan saattohoito kotihoidossa, 06.10.2025

§ 96 Tutkimuslupa / Opas arjen hyvinvoinnin tueksi, 24.10.2025

§ 97 Tutkimuslupa / Toisen asteen oppilaitosten työntekijöiden mielikuvat etsivästä nuorisotyöstä, 24.10.2025

§ 98 Tutkimuslupa / Atlas-asiakasohjausjärjestelmän käyttöliittymän kehitysehdotukset, 24.10.2025

kotona asumista tukevien palvelujen koordinoiva esihenkilö, kotihoidon toimintayksiköt, kotiutumisen ja arvioinnin tuki

Hallintopäätös:

§ 10 Palvelussuhteen päättäminen, 07.10.2025

kotona asumista tukevien palvelujen koordinoiva esihenkilö, kotihoidon toimintayksiköt ja etähoiva, resurssienhallinnan yksikkö

§ 38 Palvelussuhteen päättämisen päätöksen kumoaminen, 10.10.2025

kotona asumista tukevien palvelujen koordinoiva esihenkilö, kotona asumisen tukipalvelut ja valvonta, geriatrinen keskus

§ 68 Omaishoidon lakisääteisen vapaan palveluseteli palveluntuottajan hakemuksen hyväksyminen / Hoitola Onnetar Oy, 10.10.2025

§ 69 Kotiapupalvelu palveluseteli palveluntuottajan hakemuksen hyväksyminen / Sinikan Hoiva, 10.10.2025

kuntoutuspalvelujen päällikkö

§ 1 Coronaria Psykiatria Oy:n ja Coronaria Contextia Oy:n sulautuminen ja sopimuksen siirto, 02.10.2025

lastensuojelun päällikkö

Hankintapäätös:

§ 27 Hankintapäätös Kunco Oy, 07.10.2025

Henkilöstöpäätös:

§ 23 Sosiaalityöntekijä, määräaikainen virka, Nurmijärven lastensuojelun avohuolto, 02.10.2025

§ 26 Sosiaalityöntekijän virka, lännen alueen lastensuojelun avohuolto, 06.10.2025

palvelujohtaja, terveystyö ja sairaanhoito

§ 39 Yliääkärin virka, Keusoten sairaalapalvelut, 09.10.2025

Hallintopäätös:

§ 42 Keski-Uudenmaan hyvinvointialueen apuvälinepalvelutoiminnan muutos, 27.10.2025

perhekeskuspalvelujen koordinoiva esihenkilö, opiskeluhuollon psykologi- ja kuraattoripalvelut ja koulun tuki

§ 5 Lisävastuullisuuden myöntäminen, 07.10.2025

perhekeskuspalvelujen päällikkö

§ 16 Perheneuvolapalvelujen esihenkilön virka, 21.10.2025

rahoitus- ja talousjohtaja

Hallintopäätös:

§ 18 Tilapäislainan ottaminen, 15.10.2025

sosiaalisen kuntoutuksen esihenkilö, Järvenpää

Hankintapäätös:

§ 10 Päätös Eläinkuusikko oy - koulutus- ja kuntoutuspalveluiden valinnasta päihde- ja mielenterveyskuntoutujien palveluiden dynaamiseen hankintajärjestelmään (KEUHDno-2023-188), 22.10.2025

tieto- ja digijohtaja

Hallintopäätös:

§ 76 Urheilukellojen luovutus / Kestävä kasvu -hanke, 17.10.2025

Hankintapäätös:

§ 64 Onnikka elintapainterventiosovelluksen pilotti, Onnikka Health Oy, 02.10.2025

§ 65 Hyvinkään Renttoon tukiasemien ja henkilökunnan turvanappien hankinta / Loihde Trust Oy, 08.10.2025

§ 66 OMNI360 Terveystietojen eResepti liittymän asennustyön hankinta testiympäristöön / CGI Suomi Oy, 08.10.2025

§ 67 Tietoturva-asiantuntijapalvelun hankinta, Google Workspace -palvelut / Gofore Finland Oy, 09.10.2025

§ 68 OmaKeusote asiointi- pienkehitystyön sopimuksen jatko, 09.10.2025

§ 69 Hinnankorotusesitys vuodelle 2026 / Loihde Trust Oy, 13.10.2025

§ 70 Hinnankorotusesitys vuodelle 2026 / Kustannus Oy Duodecim, 20.10.2025

§ 71 OMNI360 THL-Tiedontointipalvelun käyttöönotto / CGI Suomi Oy, 14.10.2025

§ 72 OMNI360 Terveystietojen - sovellusten käynnistys desktopin kautta, 16.10.2025

§ 73 OMNI360 Avoimien lääketieteellisten eteenpäin yhteensopivuus sanomaversio 5.0 hankinta / CGI Suomi Oy, 16.10.2025

§ 74 Hinnankorotusesitys vuodelle 2026 / RPA / CGI Suomi Oy, 17.10.2025

§ 75 Vainajalogistiikka.fi - palvelun hankinta, Helsingin seurakuntayhtymä, 17.10.2025

§ 78 Keusoten Webstar -tietojen poiminta/ Tietoevry Care, 21.10.2025

§ 79 Puhelimien tilaus verkkokauppa plus / Kuntien Tiera Oy, 21.10.2025

tila- ja tukipalvelujohtaja

§ 24 Muutostyöt Koivistolaistentie 6, Mäntsälä as 2 ja 3, 21.10.2025

vammaispalvelujen koordinoiva esihenkilö, ostopalvelut ja hankinnat
§ 28 Päätös osallistumishakemuksen hylkäämisestä vammaisten henkilöiden palvelujen hankinnan joustava sähköinen palveluntuottajarekisteri, Duunia Palvelut Oy, 07.10.2025

§ 29 Päätös ehdokasvalinnasta vammaisten henkilöiden palvelujen hankinnan joustavaan sähköiseen palveluntuottajarekisteriin, Eläinkuusikko oy - koulutus- ja kuntoutuspalvelut, 22.10.2025

§ 30 Päätös ehdokasvalinnasta vammaisten henkilöiden palvelujen hankinnan joustavaan sähköiseen palveluntuottajarekisteriin, HemmaKoti Oy, 22.10.2025

vammaispalvelujen päällikkö

§ 36 Päätös Taksi Hertsi Ky:n valinnasta sote-kuljetuspalveluiden dynaamiseen hankintajärjestelmään, 27.10.2025

Ehdotus

Esittelijä: Raija Kontio, hyvinvointialuejohtaja

Aluehallitus päättää todeta, ettei em. päätöksiin sisälly päätöstä, joka olisi otettava aluehallituksen päätettäväksi.

Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Vammaisneuvosto, § 29, 30.10.2025**Aluehallitus, § 229, 04.11.2025****§ 229****LISÄPYKÄLÄ: Vammaisneuvoston edustajan nimeäminen Ikääntyneet ja vammaiset -lautakuntaan**

KEUHDno-2025-5378

Vammaisneuvosto, 30.10.2025, § 29

10.10.2025 voimaan tulleen hallintosäännön mukaan vammaisneuvosto nimeää yhden edustajan ja yhden varaedustajan Ikääntyneet ja vammaiset -lautakuntaan läsnäolo- ja puheoikeudella.

Ehdotus

Esittelijä: Veli-Matti Aittola

Vammaisneuvosto päättää nimetä edustajan ja varaedustajan Ikääntyneet ja vammaiset -lautakuntaan läsnäolo- ja puheoikeudella.

Lisäksi vammaisneuvosto päättää ehdottaa aluehallitukselle, että aluehallitus hyväksyy vammaisneuvoston valitseman edustajan ja varaedustajan Ikääntyneet ja vammaiset -lautakuntaan.

Kokouskäsittely

Edustajaksi Ikääntyneet ja vammaiset -lautakuntaan ehdotettiin Merja Heikkosta ja varaedustajaksi Petri Huttusta. Muita ehdotuksia ei tullut.

Päätös

Vammaisneuvosto päättää nimetä edustajaksi Merja Heikkosen ja varaedustajaksi Petri Huttusen Ikääntyneet ja vammaiset -lautakuntaan läsnäolo- ja puheoikeudella.

Lisäksi vammaisneuvosto päättää ehdottaa aluehallitukselle, että aluehallitus hyväksyy vammaisneuvoston valitseman edustajan ja varaedustajan Ikääntyneet ja vammaiset -lautakuntaan.

Aluehallitus, 04.11.2025, § 229

Valmistelija / lisätiedot:

Kalla Blom, johdon sihteeri, kalla.blom@keusote.fi

Ehdotus

Esittelijä: Raija Kontio, hyvinvointialuejohtaja

Aluehallitus päättää hyväksyä vammaisneuvoston valitseman edustajan Merja Heikkosen ja varaedustajan Petri Huttusen Ikääntyneet ja vammaiset -lautakuntaan.

Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Tiedoksi

Asianosaiset

Aluevalitusohje

§219

Aluevalitusohje**VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta aluevalituksella.

ValitusoikeusAluevaltuuston päätös

Päätökseen saa hakea muutosta:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä
- hyvinvointialueen jäsen.

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta aluevalituksin vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta aluevalituksella myös:

- se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun muutettu päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä
- hyvinvointialueen jäsen.

Valitusaika

Aluevalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asiakirjat toimitetaan viranomaisen asiointiosoitteeseen lähettäjän omalla vastuulla. Tämä voidaan tehdä myös postitse, sähköisesti tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Hyvinvointialueen jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon, ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Aluevalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen

Valittajan tulee esittää valituksensa perusteet ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Aluevalitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Valitusviranomaisen yhteystiedot

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa on mahdollista asioida sähköisesti. Asiointipalvelun osoite on <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Helsingin hallinto-oikeus
Sörnäistenkatu 1
00580 Helsinki

29.5.2023 alkaen osoite on
Helsingin hallinto-oikeus
Radanrakentajantie 5
00520 Helsinki

Puhelin 029 56 42000
Faksi 029 56 42079
sähköposti helsinki.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

1. päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Keski-Uudenmaan hyvinvointialueen kirjaamosta.

Keski-Uudenmaan hyvinvointialue
PL 46 05801 Hyvinkää
Sähköpostiosoite: kirjaamo.hva@keusote.fi
Puhelin: 050 497 4988, 050 497 4989
Käyntiosoite: Suutarinkatu 2, 05900 Hyvinkää

Muutoksenhakukielto

§211, §212, §215, §216, §217, §218, §221, §227, §228

Muutoksenhakukielto**Muutoksenhakukielto**

Tähän päätökseen ei voi hakea muutosta. Oikaisuvaatimusta tai valitusta ei saa tehdä

- päätöksestä, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (hyvinvointialuelaki 141 §),
- hallinnon sisäisestä määräyksestä, joka koskee tehtävän tai muun toimenpiteen suorittamista (laki oikeudenkäynnistä hallintotuomioistuimissa 6§),
- päätöksestä, josta lainsäädännön nojalla ei voi hakea muutosta (lainkohta mainittava erikseen päätöksen perusteluissa) tai
- hankintapäätöksestä, jota ei tehdyn hankinto-oikaisun johdosta muuteta (hankintalaki 126 § ja 132 §).

Oikaisuvaatimus

§213, §220, §222, §223, §224, §225, §226, §229

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- hyvinvointialueen jäsen
- hyvinvointialueiden yhteistoiminnassa järjestettyjä tehtäviä koskevasta päätöksestä yhteistoimintaan osallinen hyvinvointialue ja sen jäsen

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Keski-Uudenmaan hyvinvointialueen kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Hyvinvointialueen jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää tai nähtäville asettamispäivää ei lueta määräaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on

Keski-Uudenmaan hyvinvointialue
PL 46 05801 Hyvinkää
Sähköpostiosoite: kirjaamo.hva@keusote.fi
Puhelin: 050 497 4988, 050 497 4989
Käyntiosoite: Suutarinkatu 2, 05900 Hyvinkää

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi

-
- millä perusteella oikaisua vaaditaan

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Keski-Uudenmaan hyvinvointialueen kirjaamosta.

Sähköinen viesti katsotaan saapuneeksi viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Oikaisuvaatimus lähetetään postitse tai sähköisesti aina oikaisua hakevan omalla vastuulla (hallintolaki 17 §).

Oikaisuvaatimus

§214

Oikaisuvaatimusohje**Muutoksenhakuohjeet – Kynnysarvon ylittävät hankinnat****OIKAISUOHJE JA VALITUSOSOITUS – JULKINEN HANKINTA**

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (hankinto-oikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi, mikäli hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n mukaisen kynnysarvon.

Laki julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista (1397/2016)

Kansallisen kynnysarvon suuruus on 1.1.2020 lähtien:

- 60.000 € tavarat- ja palvelut
- 400.000 € terveydenhoito- ja sosiaalipalvelut
- 300.000 € muut erityiset palvelut
- 150.000 € rakennus- ja käyttöoikeusurakat
- 500.000 € käyttöoikeussopimukset

I Oikaisuohje

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132–135 §:n mukaan hankinto-oikaisua. Hankinto-oikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Asianosaisen on vaadittava hankinto-oikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Hankinto-oikaisua koskevan vaatimuksen sisältö

Hankinto-oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen.

Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi. Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, jolleivät ne jo ole hankintayksikön hallussa.

Toimitusosoite

Hankintaoikaisuvaatimus toimitetaan hankintayksikölle ja sen ratkaisee hankintapäätöksen tehnyt viranhaltija tai toimielin.

Hankintayksikön yhteystiedot:

Keski-Uudenmaan hyvinvointialue

PL 46, Suutarinkatu 2

05900 Hyvinkää

kirjaamo.hva@keusote.fi

Hankintaoikaisuvaatimuksen vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

II Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Hankintalain 146 §:n mukaan markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

1. yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua;
2. sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
3. sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

Hankintalain 42 §:n mukaan puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan tai dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea valittamalla muutosta, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa. Lupa on myönnettävä, jos:

1. asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää; tai
2. siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Jollei toisin säädetä, valitus on tehtävä kirjallisesti **14 päivän** kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen.

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen hankintalain 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa.

Valitus on tehtävä **kuuden kuukauden** kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut *olennaisesti puutteellinen*.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saadun tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten,

että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 15 §:n mukaisesti:

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä markkinaoikeudelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi tuomioistuimien valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimuspäätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 16 §:n mukaisesti:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä. Itse tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan.

Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten laissa

sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensiksi seuraavana arkipäivänä.

Valituskielto

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain (410/2015), hyvinvointialueesta annetun lain (611/2021) eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain nojalla.

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan tai dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti.

Valituksen maksut

Markkinaoikeudessa perittävät oikeudenkäyntimaksut määräytyvät tuomioistuinmaksulain (1455/2015) 2 §:n mukaan <https://finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=tuomioistuinmaksulaki#highlight1>

Markkinaoikeudessa peritään riita-asiassa, muutoksenhakuasiassa ja muussa lainkäyttöasiassa oikeudenkäyntimaksua 2.000 euroa. Jos markkinaoikeudessa käsiteltävässä julkisia hankintoja koskevassa asiassa hankinnan arvo on vähintään miljoona euroa, käsittelymaksu on 4.000 euroa. Jos hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa, käsittelymaksu on 6.000 euroa. Hankinta-asioissa peritään 500 euron oikeudenkäyntimaksu, jos asia poistetaan käsittelystä antamatta pääasiassa ratkaisua, se jää tutkimatta tai asian käsittely jää sillensä.

Maksuvelvollinen on asian vireille panija tai hänen sijaansa tullut.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

Markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
Puh: 029 564 3300
Fax: 029 564 3314
Sähköposti: markkinaoikeus@oikeus.fi

Valitus on mahdollista toimittaa markkinaoikeuteen myös hallintotuomioistuinten sähköisen asiointipalvelun kautta <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>